

## アンケート〈通学課程〉その他の意見に関して

第1学年・・・97通

| 整理番号 | その他の意見                                                                                                                                                                                       |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10   | 12で「是非必要」に○を付したが、あらゆる講義の価値はそれを担当する講師の能力によって左右されると思われる。この場合の能力とはその学問に対する知識のみを指すのではなく、その学問への愛情と言った事も含む。例えばいくら難解であっても講義から講師のその学問への熱情が透けて見え、かつその喜びを学生に伝えようとする姿勢があれば、大概その講義は私にとって価値が有る物であったように思う。 |
| 11   | 自然科学科目は理科系に限らず、人間にとって必要不可欠な学問を多く含んでいるので、文科系においても必修化するとか、もう少し必要単位数を増やすとかすべきであると思う。                                                                                                            |
| 30   | 心理学の人気の高すぎるので、もっと授業数を増やしてほしい。実験科目を無料にして欲しい、と思っています。                                                                                                                                          |
| 32   | 実験を含む自然科学系の科目は、もっと定員を増やして欲しいです。                                                                                                                                                              |
| 41   | 文科系の学部なのに、自然科学科目が学べる事はとても良い事だと思います。それは文科系学問だけでなく、自然科学科目を学ぶことでとても視野が広がったと思うからです。確かに初めは文科系なのに自然科学科目を履修しなければならない事は、授業についていけるのかとても不安でしたが、先生が補助してくれるので、安心して楽しく授業を受けることができました。自然科学科目は必要だと思います。     |
| 44   | 私は高校時代文系で、理科は生物と化学を習っていたため大学でも生物を選んだのですが、時々講義内容が難しく、理解するのが大変なときがありました。もう少し分かり易くても良いのではないかと思います。                                                                                              |
| 48   | 実験の枠を増やして欲しい。                                                                                                                                                                                |
| 58   | もっと必修として取り入れても良いのでは？実験の受講枠が狭いのではないのでしょうか。                                                                                                                                                    |
| 61   | 初めは、文学部に入ったのにもかかわらず、なぜまた自然科学を取らなければならないのだろうと疑問に思っていました。が、受講し終わってみると、これはこれで有意義であったなあと思います。必修でなかったら絶対に取らなかった自然科学に満足したことを考えると、必修にする意味もあるかも知れないと思います。                                            |
| 64   | とても楽しかったです。1時間で取れるものがあれば、なお楽しかったです。                                                                                                                                                          |
| 81   | 実験を含む科目の場合、実験と講義を隔週で行っていますが、講義2コマ連続は正直きついです。せっかくだから、全ての授業を実験にした方が有益ではないのでしょうか。                                                                                                               |

|     |                                                                                                                                                   |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 82  | 文科系だからといって、文科系だけの科目をやっている、視野は広がらないと思う。他の領域に触れることで、文科系のことがより理解できたり、身近に考えられることは多いと思う。専門を極めると共に、マクロな視点で、専門を見る力が不可欠だと思う。それを可能にするものの一つが自然科学科目ではないだろうか。 |
| 87  | 中学・高校の時に体験してなかった少し高度な実験を体験できて面白かった。                                                                                                               |
| 96  | 理科に触れる機会が与えられた事に感謝している。もうやることはないと思っていたけど、身の周りの現象等について多少の興味が持てて良かった。益々の講義の充実を願っています。                                                               |
| 102 | 自然科学分野は日々変化・発展しているので、文科系学生においても、その基礎的・包括的な理解は必要であると思う。本来自然科学はとても魅力的な学問だと思う。                                                                       |
| 120 | 偏った人間形成を回避する点で、様々な経験をするのは非常に重要であります。文系学生でも自然科学科目を履修することにより、新しい視点を得られるので、大学側は多数の学生が履修できる環境を整える努力をお願いしたい。                                           |
| 153 | 文科系の自然科学にしては難しすぎると思う。理解できない状態で実験をしても、あまり面白くない。                                                                                                    |
| 157 | 天文学の授業は、発表や絵本製作などで大変でしたが、とても良い経験になりました。                                                                                                           |
| 171 | 実験は原理などの解説をつけて欲しい。そうしないと結局、何のために（何を知るため・理解するため）に実験したのか分からずじまいになってしまう。                                                                             |
| 189 | 実験科目は履修できる人が少ないために不公平が生じるように思われる。出来るなら、クラスを増やす等の対策をして欲しい。また、抽象的でなく、具体的な授業をやって欲しい。                                                                 |
| 192 | 現在履修している物理学の先生は、世界的に有名であることがプライドをくすぐる。授業内容も実際に起こった事件などを題材にして、興味が持てるものが多い。このような先生が多くいることを望む。                                                       |
| 223 | 文科系の数学科目を増やした方が良いのではないかと思います。基礎数学だとしてもレベルが高いので、受けても役に立たないと思った。もっと基礎的な数学になって欲しい。                                                                   |
| 225 | 化学の講義の内容があまりに難しくついていけないと感じることがあった。                                                                                                                |
| 233 | とても有意義な実験が物理の授業にあったので履修してみた。                                                                                                                      |
| 238 | 現行のシステムのように、自然科学科目を履修したくても、抽選漏れによって履修できない人が出ることはおかしいと思う。                                                                                          |
| 241 | 私が今年履修した全科目の中で最も有意義だったのは、K先生の心理学の講義でした。自然科学科目は他に人類学と生物学を履修しましたが、この2つは授                                                                            |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 業は面白かったしためになると思いますが、自然科学科目として履修を義務づける程ではないと思います。                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 260 | 自然科学科目はあまり好きではありませんでしたが、自然科学の考え方・研究内容・方法に触れることで、視野が広がり、色々な角度から物事を見ることができるのだと言う事を知ることが出来ました。こうしたことを1年生のうちに経験できたことをとても良かったとおもっています。これからは専攻に進み、殆ど人文系の科目になると思いますが、自然科学科目で学んだことはそこに生きていくだろうと思います。文系では私と同じく自然科学科目の苦手な人や好きでない人も多いと思いますが、履修が義務づけられていることによって大切な事を学べると思います。是非これからも自然科学と出会える環境を保っていただきたいと思います。 |
| 271 | 法学部政治学科では、情報処理が自由科目に属するが、自然科学に含めてもいいと思う。                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 277 | 実験は授業の理解に役立つが、内容が難しすぎると、形式だけにこだわり理解の追いつかない生徒もいる。                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 293 | 特論（心理）がとても自分にとって有意義でした。文学部ですが、私は自然科学科目にむしろ興味がありました。というのは、教育課程では、幅広い知識を身に付けたいと思い、今迄の自分ではとっつけなかった化学・生物・天文学等についての知識を増やしたかったからです。ですから、自然科学科目が設置され、履修が義務づけられている事は、学生にとって歓迎すべき事だと思います。                                                                                                                    |
| 295 | 私は、化学と地学を履修していました。化学は単位が取りやすかったという理由だけで取ったので、興味はもともとありませんでした。地学は、内容があまりにも理系向きすぎて、理解に苦しみました。興味を持たせることを第一に考えるのであれば、文系の学生にはもっと基本的で分かり易い内容にしないといけないと思います。                                                                                                                                               |
| 298 | 実験は楽しいが、あまりにもマニュアル通りなので、もっと自分で考えながら出来る実験を取り入れて欲しい。                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 306 | 単位が取り易い科目があるため、履修するのに高い倍率になるのが嫌です。もっと厳しくし、楽だから取る・・・と言う人を減らした方がいい。                                                                                                                                                                                                                                   |
| 317 | 今年、生命の科学を履修し、非常に興味深かったです。慶應義塾大だから出来ること（医学・日吉の森）は、魅力的だと思います。                                                                                                                                                                                                                                         |
| 330 | このシステムはとても有意義であると思う。これからも是非続けて欲しい。できれば三田のほうにも自然科学科目を充実させて欲しい。                                                                                                                                                                                                                                       |
| 337 | 文科系は論文を書くにしても観念的・感覚的なものにとらわれ易い。だからこそ、自然科学系を履修することが必要だと思う。                                                                                                                                                                                                                                           |
| 342 | 文系の生徒にも分かり易く基礎から説明してくれる授業で、楽しく出来るもの                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|     |                                                                                                                                            |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | なら、真剣に取り組めると思います。                                                                                                                          |
| 351 | 文科系の人は理系が嫌いかも知れないが、やはり一般教養を身に付けるためには理系・自然科学系の知識も必要であり、それを学んだ事で考え方やその人の視野も変わると思うので文科系の人たちにとって自然科学科目は必要だと思います。                               |
| 361 | いくら文科系だからといって、理科系の科目から離れすぎていると思う。実社会における「常識」の範囲の事くらいは知識として持つようにすべきだと思う。                                                                    |
| 392 | 大学でしか学べないような事をもっと学びたい。興味が持てるような講義であって欲しい。                                                                                                  |
| 437 | 将来、自分の進みたい道には役立つかわからないが、人間として広い教養を身に付け、様々な事を知ることが出来るという点で、履修した際にはしっかりやりたいので、よろしくお願いいたします。                                                  |
| 440 | 文科系の学生は、最先端の何かを特別にやらずとも、自分の興味のある分野にリンクする実験や講義を選択したいと思う。                                                                                    |
| 447 | 実験を含む科目の履修にかかる費用を、もう少し安くした方が良いと思う。                                                                                                         |
| 465 | 興味が持てない科目を取ることも必要があるにしろ無いにしろ、後に役に立つにしろ無いにしろ、何らかの意味があると大学側が方針を持って学生に履修時に伝えれば良いのではないかな。それでも取得したくないのであれば仕方が無い。                                |
| 466 | 科目によってレベルにかなりの差があることは事実だろう。カリキュラムの説明の段階で、ある程度の情報を与えて欲しい。                                                                                   |
| 468 | 現在、世界は物理・科学を中心に成立している。その分野に対して文系は殆ど無知であり、それは恥ずべきことだと思う。是非、その分野を充実させて欲しい。                                                                   |
| 477 | 文科系の自然科学なのだから、定期試験を行うのはやめるべきである。文系の学生が理科系の勉強をするのは、全くの無意味。                                                                                  |
| 480 | もっと種類・内容のジャンルが増えるといいと思う。                                                                                                                   |
| 481 | 幅広い知識を得るためには必要だと思う。考える力もついてくると思う。                                                                                                          |
| 499 | 少し難易度が低すぎる様に感じます。単位取得のハードルは文科系ということもあり、低く設定すべきだと思いますが、内容に関して言えば、高校でやっていたものより低いものになっているのは、少し時間がもったいないと思います。既修と未修に分けるなどの対策も考えられ野のではないのでしょうか。 |
| 501 | 良い制度だと思う。                                                                                                                                  |
| 517 | 私が履修した地学、生物はとても興味深い講義でした。来年もこのような講義があったら履修したいです。                                                                                           |
| 524 | 私もその一人だが、はっきり言って大半の学生は授業の内容ではなく、単位を取ることにしか関心がない。自然科学科目があまり得意でない文科系の学生が                                                                     |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 興味を持つような授業が必要であると思う。例えば化学でも、その中の一分野だけに特化した授業があってもいいと思う。その方が学生は、より深い知識を得ることが出来る。また化学が苦手でも得意な分野はあるという学生も多いのではないかな。                                                                                                                                                                                                            |
| 534 | カリキュラムに実験を含む科目があってもいいが、あまりに専門的になりすぎるのは良くないと思う。                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 554 | 内部生で高校の時から、一通りの自然科学科目についてやってきたので、履修に特に抵抗はありませんでした。ただ、文系の学部ということもあり、基本的なことを身に付けられるようなものを希望します。                                                                                                                                                                                                                               |
| 598 | 実験はとても楽しく興味を持ってやれた。実際に体験することはとても重要だと思う。                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 603 | 自然科学の科目といっても、色々なテーマがあり、自分の興味のあるテーマは必ずあるはずなので、それを大学で学べるということは、とても有意義でした。                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 626 | ただ教室で授業を受けているより、実験教科があれば気分転換にもなるし、他の人と話すきっかけにもなる為、実験科目は必要だと思う。心理学はもっと生徒の興味のあることを授業した方が、身に付くと思う。                                                                                                                                                                                                                             |
| 628 | 心理学は大変興味深く、とても役立つ、身近な問題を取り扱ってくれました。また、アジェンダセッティングのような授業は、面白かったです。化学も、環境問題等は興味を持ってましたが、あまり化学、化学してしまうと、どうしても抵抗感が生まれてしまいます。                                                                                                                                                                                                    |
| 632 | 文科系だからといって、自然科学科目を履修する必要は無い、と言う事はないと思います。ですから、慶應義塾の姿勢に賛同します。                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 633 | 僕の周りで、どうしても自然科学科目を取りたい、といっている人は一人もいなかった。何かもっと面白いこと、ためになるものを勉強できる方がよい。                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 652 | 連続授業で通年ですから、8単位にはしないのですか？                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 701 | 折角実験費用を払って履修するのだから、抽選に持ち込まないようにして欲しい。                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 716 | 実験を含む自然科学科目を、まだ履修していないので事情が分かりませんが、教科書を見れば分かるような知識・事実をただ講義のみで伝えるのではなく、多種多様な実験を通じて体験させることが、自然科学教育で何よりも重要であると考えているので、今後も実験中心のカリキュラムを、一層充実して頂きたいと思います。ガリレオやニュートン、ケプラーのような過去の偉大な学者が唱えてきた理論は、日常生活に起こる現象の観察・或いは天体観測の積み重ね等の経験を経て完成したものであって、いきなり彼らが頭の中でひらめいたがままに理論を構築したはずはありません。経験的事実があつてこそ個々の知識や理論が生きてくるのだと私は思います。まず、予想から入る方法もあります |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>が、それは実験によって立証しないと、ただの机上の空論でしかありません。私たちは講義で色々なことを学びますが、実際に経験してみないと伝わらない部分も多いものです。とりわけ、文系の人々は、一部に人を除いて、高校で本格的に理科を習っていないので、幾ら高度な知識を与えられても興味が無いので、ただ知識が左から右へ抜けていくばかりです。得た知識を、実験を通じて、実際に経験するというある種の「感動」が生まれ、知識が強固になっていくのではないのでしょうか。私自身、理科が苦手で、習ったことは殆ど忘れているのに、実験を介した物は今でも頭に定着しています。ですので、是非自然科学教育に実験を積極的に取り入れて欲しいと思います。（できれば地学も）</p> |
| 722 | <p>今年、生物学（H 先生）の授業で、PCR 法を用いた実験をさせて頂いた事がとても印象に残っています。これからもこのような実験を、文系学部生もできるようにして欲しいです。個人的には実験科目を2つ取りたかったのですが、必要単位数の関係で取れませんでした。I 系の必要単位数をもっと増やしていただけたらうれしいです。（これはあくまで個人的な意見ですが。）</p>                                                                                                                                             |
| 724 | <p>講義に関しては非常に役に立ったと思ったが、実験は聞いたことの無いような薬品ばかりで、なぜそうなるのかといった、因果関係が分かりにくかった。もっと身近な方が役に立つと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                      |
| 756 | <p>文系は理系に比べて専門性が低いので、実際の楽しさ、理解度だけに関わらず、触れるだけでも意義があると思う。文系は、幅広い知識獲得のために、理系科目をないがしろにしてはならないと考える。</p>                                                                                                                                                                                                                                |
| 758 | <p>難しい理科系の知識を用いずに、分かる範囲の自然科学を学ぶのは、浅くなりがちですが、文科系ならではの考え方重視、かつ身近な自然科学科目を学びたいです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 764 | <p>実験を含む自然科学科目は、週2時間で通年講義であるにもかかわらず、履修しても6単位しか取れない。通常の一般教養科目は、週1時間で4単位なのだから、実験を含む自然科学科目は、8単位でも良いと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                          |
| 771 | <p>慶應には文系の学部にも、たくさんの理系科目があっても良いと思います。受験勉強の途中で、理転を考えていた私が、この大学を選んだのも、それが大きなきっかけです。全員が履修する必要は無いと思いますが、このような授業が設置されているのは重要です。ただ、物理の実験は、少し難しかったです。進路を「文系！」と決めると、理系の授業を取れない高校も多いので、もっと簡単なものでよいのでは？</p>                                                                                                                                 |
| 790 | <p>実験の質を、もっと向上させて欲しい。生物の実験でやった、自分の DNA を見る、と言うのはとても有意義だったし、貴重な体験であった。</p>                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 818 | <p>自然科学科目では、文科系学部では学べない・学びにくい事を学べるので、学生の要望を取り入れて、科目の導入をして欲しいです。</p>                                                                                                                                                                                                                                                               |

|     |                                                                                                                                                                              |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 839 | 心理学をもっと履修しやすくしてもらいたい。また、今年、心理学のⅠとⅡが、抽選の結果別の先生に当たってしまったため、一年間、継続して一人の先生の講義を受けたかった。                                                                                            |
| 870 | 講義部分が難解で、高校時代、生物を学んでいなかった私には辛かったです。実験は比較的分かり易く、特に義塾の援助している、PCR がとても楽しかったです。                                                                                                  |
| 871 | 自然科学科目を文系なのに受講できたのは、恵まれた体験だと思いました。                                                                                                                                           |
| 873 | 私が受講した生物はとても良かった。というのも、教授の人柄が良く、楽しく学べた。生物は一年間を通して一度も欠席していない。私にはそれ程興味深かった。文系でも理科系は学べるシステムのままでよいと思う。                                                                           |
| 884 | 自然科学科目を履修しなければならない事について、あまり良い印象を持っていなかったが、実際、授業を通して、とても色々な知識を得ることができた。実験の毎回のレポートや、試験が難しくて、その時は楽しくなかったが、今考えてみると、本当に生物学を選んで良かったと思う。もちろん、成績は良くないが、それよりも自分の満足度は高いので、あまり気にしなくなった。 |
| 894 | 自然科学などの分野は高校までにして、大学ではもっと専門分野を伸ばしていくべきだと思う。                                                                                                                                  |
| 922 | 実験を含む講義を受けて、考え方等が変化したとは思いますが、身近な事件等に対する理解は深まり、個人の興味の範囲では、とても面白いものでした。                                                                                                        |
| 939 | 時事的な話題を取り入れている授業が面白かった。                                                                                                                                                      |
| 950 | 身の回りの当たり前の現象（病気など）が起こる原理などは、文系理系を問わず、人間として生きていく上で知っておくべきことだと思うので、高校時代の様な詰め込みをさせない大学で、是非、学べる環境を整えるべきだと思う。                                                                     |
| 966 | 必修になっている(進級に関わる)というのには、非常に抵抗があります。そんなに必要だというのなら、なぜ入試で課さないのか。意味もよく分からないままに、最先端の技術を用いた実験をすることの意義がよく分かりません。予算の無駄だと思います。                                                         |
| 975 | 履修していないので良くわからないが、2限連続は履修しにくいと思う。1限90分もあるのだから、工夫すれば1限でやれると思う。実験を履修するのに授業料とは別途に代金がかかるというのもよく分からない。                                                                            |
| 993 | 日常生活の中で、「自分は文系だから」と、何かが免除される事はほとんど無いです。学部を理由に甘えるのは、恥ずべきことだと思います。文系・理系の枠を超えて、自分の興味あるものは、気軽に挑戦できるような環境が理想だと思います。                                                               |
| 999 | 単位が取り易い、出席重視だとかが多く、本当に学んでいるものは少ないと思う。高校のときのものの方が、実験内容やその後の講義、自分でのまとめなど、                                                                                                      |

|      |                                                                                                           |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | 濃い授業だった。深い内容を期待していたので、残念だった。                                                                              |
| 1027 | 出席が適当な人が多いので、即レポのようなものを課すと理解も深まり、いいと思う。                                                                   |
| 1041 | 政治学科生の意見として、経済学とも深き関わる政治学には、数学の学習は欠かせないものであると考えている私にとって、実験科目に比して、数学の講座数をもう少し増やして欲しいと思います。                 |
| 1073 | 文科系の自然科学科目はとても良かったと思う。大学で脳や遺伝子などの知識が深まるとは思わなかった。                                                          |
| 1074 | 環境問題についての科目をちゃんと作って欲しい。今は授業の中で扱うこともあるというぐらいしか、学ぶ機会が無い。                                                    |
| 1075 | 文科系だからといって、自然科学科目をやらなくていい、というのは、全くおかしい話である。オープンなカリキュラムが大学においては望ましい。                                       |
| 1077 | 今後も幅広く自然科学科目を取り扱って欲しいと思います。最近注目されている遺伝子などをより分かり易く教えていただければ効果があるのではないのでしょうか。                               |
| 1102 | 絶対に履修を義務化すべきではない。                                                                                         |
| 1117 | N先生の心理学がとても興味深かったです。                                                                                      |
| 1120 | 実験科目における抽選倍率の高いものの重複履修（つまり、人気のあるものを1人の人が2つ以上履修すること）を避けることができれば、更に多くの人が自然科学科目を取ることが出来るのではと思います。            |
| 1153 | 私がこの1年で履修した科目は、いずれも教科書の棒読みの要素が多く、あまり楽しめたとは言えない。教科書の棒読みだったら、自分たちでもできるし、講義は不要だと思いました。もっと、工夫のある授業の方がいいと思います。 |
| 1197 | 教授によると思われます。                                                                                              |
| 1207 | そもそも慶應の入試で自然科学科目を選択させるようにしたら根本的な所で解決できるのではないと思う。SFCなどの実質一科目受験なんて有り得ない。                                    |

### 第3学年・・・131通

| 整理番号 | その他の意見                                                                                                                                                                                      |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7    | 1年生の時に履修しましたが、いきなり全ての科目が法律(?)にならなくて良かったと思いました。しかし文系なのになぜ履修しなければならないのかと思う人がいるのも事実だと思うので、まず興味を持てるように身の回りに関連した分かり易いことをやってほしいです。私は生物は苦手で、実際試験は全くできませんでしたが、実験は楽しく参加でき、それによる評価が大きな割合だったので有難かったです。 |
| 33   | 私は高校で物理をやったことがなかったので、日吉であえて物理を履修しました。細かい理論や法則は分かりませんでしたが、先生が面白い方だったので、授業は大好きでした。文系に自然科学という組み合わせは確かに抵抗がありましたが、視野を広げたり、他の学問の事を認め合うためにも必要だと思います。ただ、三田には殆どないので、「もうちょっと勉強したい」と思った時に困りました。        |
| 35   | 科学へのロマンが見える講義がいいと思います。                                                                                                                                                                      |
| 42   | 私は2年前、T先生の生物科学を履修したのですが、狂牛病など身近なテーマが多く取り上げられ、またフィールドワーク等外に出る機会も多く、非常に興味を持てて楽しかったです。特に夏休みの臨海学習に行ったことが、とても印象に残っています。こうした素晴らしい授業が増えて欲しいと思います。できれば三田でも自然科学科目を履修できるようにして欲しいです。                   |
| 52   | 現在の文学部における自然科学は「卒業に必要なので取る」という認識の学生が多く、履修においてはやはり単位取得が楽という評判のある先生のもとに集中しています。                                                                                                               |
| 60   | 文科系の学生にも教養として、自然科学分野の特殊な思考法やそれらの学問が、実社会にどのような影響や功績を与えているかを少しでも学ぶべきだと思います。ですが、それを6単位(1コマ)の履修を義務づけるシステムで達成できるとは思えない、というのが拙い私見です。(量が少ないというのではなく、方法の問題として)                                      |
| 67   | 「実験を伴わない『学問』は学問でない」という思想をばらまくのだけは避けて欲しい。社会科学に「実験」という行為が倫理的に許されない以上、「社会科学は科学ではない」という印象を広めかねないから。                                                                                             |
| 76   | 専門的なものは理系の人にやらせ、楽しく内面を豊かにするようなものを、簡単にして分かり易く文系にやらせるので良いと思う。必修とするのはどうかと思う。                                                                                                                   |
| 78   | 文科系学部にいるとなかなか自然科学科目は取れないので(特に三田に行く)、 <b>「実験を含む科目」</b> などで高校時代までの受験勉強とは異なる内容を扱っ                                                                                                              |

|     |                                                                                                                                                                                                                    |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | たほうが良いのだと考えます。                                                                                                                                                                                                     |
| 86  | 文系学部だからといって、自然科学科目を必要としないというのは、バランスを欠くと思う。だから専門的過ぎない範囲で自然科学科目の履修をすることは意味のあることだと思う。だが文系学生にとっては、やはり苦手意識が強いとも思うので、興味を持てる実験を内容とする必要があると思う。シラバスやオリエンテーション期間でも、教授のプレゼンの見せ方を磨くことも考えられるだろう。                                |
| 99  | 文系であっても、今後社会に出て、自然科学に触れる機会は増えるだろうから、科学への素地を学生時代に身に付けることは大切だと思う。社会を先導すべき塾生としては必須知識だと思います。                                                                                                                           |
| 101 | 少人数制のものを増やすべきだと思う。                                                                                                                                                                                                 |
| 110 | F先生の生物学を受講していましたが、先生の解説・講義は丁寧で分かりやすかったです。また、2週に1度実験があったことも、メリハリがあって楽しめました。                                                                                                                                         |
| 123 | 実際に自分の手で実験したことは、2年たった今でも内容をよく覚えています。とても良い経験になったと思います。                                                                                                                                                              |
| 130 | いくら文科系といっても、大学に入ればまったく自然科学と接点なくなるのはおかしいと思います。1.2年の時ぐらい自然科学のカリキュラムが強制されても仕方ない。UNIVERSITYはUNI-VERSEのはず！                                                                                                              |
| 139 | 就職活動を始めてみて、ゼネラリスト的な力が必要だと思ったので、日吉では教養的な科目を増やして欲しいと思うし、三田でも必要だと思う。                                                                                                                                                  |
| 141 | 抽選制度はやめるべき。学生の希望に大学側が全く応えていない。もっとコマ数を増やして欲しい。なんでそんな基本的なことが出来ないのか？                                                                                                                                                  |
| 146 | 心理学を履修したい学生がやはり多く、希望した授業を取れない学生も多かったように思う。授業料の上に実験代を払って、単位も拘束時間の割りに少ないので、あまり積極的に取りたいと思うことは特に文学部生の場合、少ないと思う。                                                                                                        |
| 148 | 法学部政治学科の場合、自然科学科目は卒業単位として8単位が必要だ。実験は通年で6単位であり2単位は他の講義や実験で埋めなければならない。また、卒業に必要となると、学生は義務的に履修しており、選択科目にすべき。                                                                                                           |
| 149 | 政治学科は必修科目が多いため、その上更に自然科学科目も必修となると、本当に取りたいと思っている授業が取れず不満です。政治学を勉強する上で自然科学の知識も有益だと思いますが、政治を学ぶ目的で入学しても自然科学に多くの時間を割き、自分の最も興味のある科目が減ることには抵抗があります。選択制にして、本当の意味で自分で時間割りが組めるようになれば良いと思います。政治学科の自然科学科目の現状は、心理学や実験科目など単位の取り易 |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | い科目に人が流れているように感じます。                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 160 | 文科系の自然科学科目の授業は、学生のモチベーションが全体的に低いため、教授のモチベーションも低い。この悪循環から抜けるには、双方が興味のある、身の回りにできるだけ関連したトピックを取り上げていくことが必要だと思います。                                                                                                                                                                                                 |
| 176 | 自然科学系の必修科目の数を増やし、より多くの科目を履修できるようなカリキュラムにすることが重要であると思う。及び、文系学生は抽象的思考を苦手とする事が多い為、数学を必修にすることも望ましいと思う。                                                                                                                                                                                                            |
| 188 | 解剖学についての講義があればよかったと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 207 | ここに書くべきではないと思いますが、〇〇系で何単位といったシステムや、他学部の授業の単位が冷遇される仕組みは変えて欲しいです。入学時の興味から関心は変わるものだし、学部 of 枠にとらわれて勉強するのが合わない塾生もいます。例えば「環境問題」といったテーマで授業を選びたい人もいます。そんな時、学部学科の枠はジャマです。SFC みたいに変えた方がいいと思います。文科系学生に自然科学科目を選択肢として提供することは意義のある事だと思います。強制するのは良くないと思いますが。最後にこうした改革・検証をして下さるのはとても有り難いです。是非とも、塾生のニーズに応える履修システムに変えて欲しいと思います。 |
| 208 | ガイダンスの段階で実験内容を知りたかった。その上で更に選択肢があり、自分の興味のある実験を行える講座を履修したかった。                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 215 | 自然科学持論で製鉄についてやったが役に立ちそうになく、興味が持てなかった。                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 220 | 一般教養で6単位必要というのが微妙です。4単位でよかったのではと思いました。単位が半端なので・・・強制する必要もないのではと思います。                                                                                                                                                                                                                                           |
| 226 | 私の履修した科目は先生が高い要求をしてきたので、なかなか大変だった。法学部なのだから、専門分野ではないので、そこまで要求しなくてもいいのではないかと思った。                                                                                                                                                                                                                                |
| 229 | 実験どうのという前に、文学部に自然科学系8単位なんて辛すぎる。数学も理科もできない人が文学部にいるのに。                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 232 | 文系であっても自然科学の科目を取ることで、興味の範囲が広がると思います。必修を続けて欲しいです。                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 243 | 文科系でも専門的に学習しないであろう理科系の学習は知識というより経験としての価値があると思います。                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 246 | 数学と物理学は必修科目にすべき。福沢先生はそれを望んでいた気がします。                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 276 | 大学は高校までと異なり自分の興味に沿って学問に向き合うのだから、文系の学生に理系科目を押し付け、本当に学びたい科目の妨げになるのは反対です。                                                                                                                                                                                                                                        |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 現在の“自然科学科目 8 単位” で十分だと思う。理科離れへの対応は大学の学生に対してを言うのではなく、小中高ですべきだと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 290 | 抽選で外れると言うのが一番困ります。開講数を増やすなどしてⅡ系並までとは言いませんがⅠ系も増やして下さい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 307 | 実験の有無にかかわらず、身に周りのこと、生活に密着したテーマには興味を持てます。各講義ともそういったテーマを折り込んでいるとは思いますが、もっとアピールしても良いのではないのでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 325 | 私は内部進学者で高校時代に理系選択をしていたということもあり、従来に学んだ知識があったことで楽しく実験や講義を受けることが出来ました。学んだことがあるという過去の経験が履修につながったと思います。1年生のときに化学を履修していましたが、前提知識の無い人には苦痛だったかも知れません。授業では易しいといえども、数式や化学式が頻繁に登場したので。教科書などに縛られないような毎週楽しみな授業というのが高校・大学と年を重ねるにつれて減ってきたので、自然科学の授業は生徒が自ら知りたい・学びたいという好奇心をそそる授業だったらいいなと思います。TV で「トリビアの泉」という番組があるように、「なるほど」と思えるトピックを毎年扱うような授業だと、むしろガチガチに数式を使った考察をする授業より印象に残るし、意欲も湧いてくると思います。 |
| 349 | 半期の科目があれば良い。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 354 | 文学部なら、文学部の人だけを対象にした自然科学科目の方が良い。やはり基礎的な高校数学でも他学部とレベルの差があるので。また先生が一番低いレベルの生徒に合わせた授業をすべきだと思います。自然科学科目について、基礎能力が他学部とは異なっているため、授業のレベルについて行けず、劣等感を感じ、やる気を無くしてしまいました。                                                                                                                                                                                                              |
| 355 | 学部・専攻に関係なくとも、多角的な見方を養うという意見では有益かと思います。(自然科学に限らずですが)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 358 | 文科系といっても理系科目の習得度や理解・興味は様々であり、「文系の～」 「文系学生でも～」といった表現には違和感を覚えた。                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 360 | 授業に先生の趣向が入るのは仕方ないが、あまりにも趣味に入りすぎ、生徒が全く興味を持たないような授業をしている先生が何人かいらっちゃった。あと、教員のしゃべり方があまりにもボソボソとしている人もいるので、その辺を気をつけるともっと授業が良くなると思う。                                                                                                                                                                                                                                               |
| 363 | 現在私の周りの学生は、自分も含めて単位が取り易いという理由で自然科学科目を履修しています。実験には費用もかかると思うので、中国語を3学年で取るようなゼミのかわりの単位にすれば本当に興味がある学生が集まると思います。                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|     |                                                                                                                                              |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 369 | 実験科目の評判は良かった気がするので、講義科目の方をもっと身近で面白い内容にした方がいいと思う。高校の重複や延長では、あまり大学でしかも文科系科目として行う意味がないと思う。                                                      |
| 371 | 数学経験が少ないため、いきなり計算問題を前提に講義をされると、理解するのにとても時間がかかり、大変であるので、①数学処理を全く要求しない、か②その前提となる数学も詳しく解説し講義内容とする、必要があると思う。                                     |
| 376 | 特に文科系の人は実験をする機会が無いと思うので、週1回や月何回かの実験は楽しんで出来ると思うので、是非続けて欲しいと思います。                                                                              |
| 380 | 文科系にあまりワケの分からない問題や、身の回りから離れた課題や授業は、モトモト興味が無いのだからやりたがるはずが無い。むしろ興味を引かせる参加型授業など、興味を持っていない人を惹きつける魅力がある授業があればいい。                                  |
| 382 | 大学は幅広く学問を学ぶ場である事を考えているので、自然科学も必修にすべきであると考えます。                                                                                                |
| 386 | 文系とは言え、一般教養として自然科学の知識も必要だと思う。特に実験を含む科目は、実験をすることで理解が深まるので重要だと思う。                                                                              |
| 388 | 文系といえども、自然科学科目はとても必要であり、教養の一つとして欠かすことの出来ないものだと思います。是非、もっともっと学生の中での受け入れ度が上昇すれば良いなあと思っています。                                                    |
| 400 | 文系の学生でも自然科学を履修する必要があると思います。社会に出たら計算をしなくてもいいという訳ではないし、政治学を学ぶ為には、統計学的な知識が必要とされる場合があるからです。                                                      |
| 401 | 認知科学の講座を受講して、文系・理系の境界が曖昧になっていると痛感した。実験科目は設備の都合上、日吉でしか開設出来ないのかも知れないが、自然科学系の講義は三田でもさらに多く開設して、受講できたら良いと思う。                                      |
| 412 | 講義と実験の関連があまり掴めなかった。講義の時間は実験の内容・意義・生活の中ではどのような物質を作るときに使うか等を説明してもらえると更に良かったと思う。講義は聞くだけ、実験はこなすだけ・・・といった状態になりがちだったので。                            |
| 418 | 自分の興味のあるものを学ぶことは、大学に入った人みんなが望む事だと思います。文系でも自然科学に興味を持つ人は少なからずいると思うので、そのような科目を設置することは良い事だと思います。                                                 |
| 422 | 大学受験の際に、少なからず理数系科目を必要としていたものは、ある程度の基礎知識があるため、自然科学の授業にも興味が持てたであろう。しかし、私文志望の学生は基礎知識すらなく、授業に対して嫌悪感を持ちつつ、単位の為だけに出席していた者が多かったように思う。以下は私見であるが、」大学の |

|     |                                                                                                                                                                                                                    |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 教養レベルの授業を楽しむ為には、高校レベルの知識が不可欠であると思う。従って、高校レベルの知識を学べる授業を、日吉に設置すると共に、3・4年時にも発展的な授業を受講できるように自然科学系の授業を三田にも充実させるのがよいであろう。                                                                                                |
| 432 | 最先端に関連したものは、あった方が良いでしょう。                                                                                                                                                                                           |
| 433 | 文系学生ということで、自然科学の構造を理解するというより、現実の時事問題などの面からアプローチした自然科学等が学べれば有意義ではないかと思った。                                                                                                                                           |
| 438 | 理論等を覚えさせるのではなく、実験を通じてその学問が身近な生活とどのように関係するのか、その学問の面白さを実感できる内容がふさわしいと思います。                                                                                                                                           |
| 448 | 自然科学科目は、視野を広げるために有益だ。しかし、自然科学科目を見直す以前に専門科目の講義の質を見直すことが、大前提だと思う。                                                                                                                                                    |
| 456 | 自然科学系が必ずしも文科系学生に必要かと言われれば、その答えはノーであろう。しかし、必要性の面ではなくても、総合大学の学生として実験が取れることも魅力の一つだと思う。政治だの法律だの経済ばかりやってもつまらない。                                                                                                         |
| 457 | 文系でも、論理的思考能力や数値的な分析力は必要だと思います。                                                                                                                                                                                     |
| 463 | 三田にも、日吉と同等なレベルの自然科学科目を設置して欲しい。                                                                                                                                                                                     |
| 484 | 実験の際に、染色液で衣服を汚したので、白衣などを貸与したり、持参させるべきである。                                                                                                                                                                          |
| 485 | 抽選が多い上、卒業に関わってくるのでプレッシャーが凄くあった。また、日吉でしか殆ど単位が取得出来ないのも苦痛。そういう意味で（授業を）とらされている感がすごく強かった。実験科目が2コマ拘束の6単位というのも不自由。もっと学生が興味を持てるものを増やして欲しい。また、抽選で思い出しましたが、1年生の時、化学で2年生を優先的に取りますと言われ、1年生が教室を出されたのにはさすがに憤りを感じた。               |
| 487 | 慶應に科学史の授業が設置されていたように記憶しているが、不満であった。相対性理論の哲学的意味など必ずしも数式や専門的を作らずとも、文系が興味を持てる授業を設置して欲しい。                                                                                                                              |
| 490 | 高校時代に自然科学系の授業をあまり理解できず、もしくは興味が無かった場合、大学レベルまでとは言わないが、大学の先生の授業を受けてもさらに理解出来ないだろう。一般の大学の先生が文科系の学生用の授業内容・方法を用いられるとは思えないし。レベル分けするならまだしも、様々なバックグラウンドを持った文科系の学生が同じ内容・レベルの授業を受けるのはおかしい。社会科学が科学である以上、科学的な考え方・疑問点を自分で確かめる姿勢が自 |

|     |                                                                                                                                                                                                    |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 然科学でないと身に付かないと考えるのはおかしい。また、もし、色々な視点から物事を判断する姿勢を身に付けて欲しいという意図があるのであれば、実際に「環境問題」を色々なディシプリンを用いて考えるというようなことをする方が、身に付くのではないだろうか。基礎的な内容をもう一度学び直せる様なシステムがあれば履修したかったが、大学側でそこまでして自然科学を文科系学生に学ばせる必要があるのかは疑問。 |
| 500 | 先入観が大きいですが、実際にやってみると、面白いものだから、やるべき。                                                                                                                                                                |
| 512 | 理系の人がどんなことをしているかまでに至らないにしても、その一端に触れることは、視野を広めることに広がるのではないか。                                                                                                                                        |
| 529 | レジュメだけでなく、テキストも併用すると、より理解できるのではないかと思う。                                                                                                                                                             |
| 533 | 文系でも自然科学科目から遠ざからずにいたので、色々な授業を履修できるのはとても良い。理科はいくつになっても面白い。                                                                                                                                          |
| 542 | 履修したい科目が人気で、履修できなくて残念だった。私は理科が苦手でしたが、やはりこのようなカリキュラムがあった方が、色々な分野の知識が身について学生に有益だと思う。                                                                                                                 |
| 543 | 完全文系だった自分にとって、実験科目は理科系分野に関して、自分で体験しながら学べる貴重な機会でした。                                                                                                                                                 |
| 544 | 文科系だから、文科系の科目のみをやるのでは、広い視野が身に付けられないと思う。一般教養を学ぶ日吉キャンパス時には、色々なものを学んでも良いのではないか。                                                                                                                       |
| 551 | 自然科学科目の最低必要単位数をもっと増やしたらいいと思う。                                                                                                                                                                      |
| 565 | 文系の科目、勉強は、頭を使わずに覚えるものだという認識が多いように思う。頭を使って考え方を養える理科系科目は必要だと思う。(今のままがいいという訳ではなく、もっと良い授業があっても良い。)                                                                                                     |
| 574 | 文科系学部の学生に理科系科目が必要であるか、有益であるかという議論が学生達に受け入れられないとしたら、それは文科系学部の教授達が、そもそも理科系科目に興味が無いし、自然科学的な考え方を持っていない事を、学生達が気づいているからでしょう。                                                                             |
| 576 | 時間割に、実験や実習を含む自然科学科目をもっと増やしたら、受講者ももっと理科系科目に興味を持つと思う。                                                                                                                                                |
| 580 | 少人数形式の授業で、「自然科学研究会」(A先生)を履修していたが、身近な自然科学のテーマについて自らプレゼンし、クラス員でディスカッションするという、非常に充実していた授業だった。このような形態の授業をもっと増えればいいと思う。                                                                                 |
| 604 | 自然科学を避けたから文系に来たと言ってもよい時に、その受講が義務付けら                                                                                                                                                                |

|     |                                                                                                                                           |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | れていると知ったので、気が進まなかったのは事実。ただ、科目は多岐にわたって用意されているので、最低限として、あるものは学んだという気がする。それは決して悪くない経験だったと思う。やればやったで楽しい。(やらないことに越したことは無かったが。)                 |
| 608 | S先生の心理学は、2年ずっと履修申告していたのですが、結局取れたのは、2年後期のみでした。その他にも抽選で外れた科目があります。抽選には毎回ハラハラしました。人気のある先生では仕方の無いことなのかも知れませんが、自然科学の8単位が埋まらないのでは・・・と不安にもなりました。 |
| 623 | 実験を行う授業を、増やして欲しいです。                                                                                                                       |
| 682 | 文科系に自然科学科目を含むなら、受験科目に理系科目を加えるべきだと思う。                                                                                                      |
| 685 | 一般教養科目としての自然科学科目は、とても重要だと思います。ともすれば、文系一辺倒な知識ばかりを得る場になってしまう文系学部にとって、理系の科目を通して学ぶことはとても新鮮で面白みのあるものです。                                        |
| 687 | 私個人として、文科系であっても、4年間を通して自然科学科目に触れる機会が得られれば良いと思います。                                                                                         |
| 692 | 三田でも、実験科目があった方が良い。最先端のことをもっと知りたい。                                                                                                         |
| 693 | 生きていく上で必要不可欠な知識が講義で得られたと感じるので、あってもよいと思った。しかし講義内容が興味・関心を引くものでないなら、履修する気にならないので、講義しただと思う。                                                   |
| 696 | 数学の授業は証明を行うものが多いですが、もちろん証明も必要だと思いますので。<br>それとは別に、数学が実際どのように応用されているのかについての授業や、数学の歴史を講義する授業があれば、従来の数学の授業への興味・関心も高まると思います。                   |
| 707 | 文系でも、自然科学の実験に触れる事によって、多くの経験が出来ると思います。個人的には、選択必修(実験)にしていいいと思われる。                                                                           |
| 710 | 自然科学科目(実験ではないもの)を増やして欲しいと思った。                                                                                                             |
| 725 | 大学の授業として設置すると、自分の興味よりも、単位の取りやすさで選んでしまう学生が多いと思う。単位の取りやすさを公平にするなど工夫が必要だと思う。                                                                 |
| 733 | 高校時代に遺伝学の授業があり、面白かった。経済学部生は、生物・物理等から離れており、毛嫌い感の無いものが、受け入れられると思う。                                                                          |
| 734 | 理論だけでなく、実際に自分の手を動かして実験を行うことは、文系学生にとっても、非常に有意義なことだと思います。可能ならば、理系的知識を持たない学生も楽しめるような授業を用意して頂きたいです。                                           |

|     |                                                                                                                                                                            |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 753 | 実験を行うこともさることながら、それに伴う講義も充実させなければなるまい。“科学的思考”を身に付ける上で不可欠だし、ひきつけられないと、なかなか自分のものとして吸収していかないし、能動的に教えられないからだ。それから、是非、人間の力を越える自然の偉大さや法則の美しさ、厳しさを若いうちにこそ感じられる授業を展開して頂きたい。期待しています。 |
| 786 | 自然科学科目の履修は、カリキュラムに必要だと思います。私は、実験を含む生物を履修しましたが、講義と実験をセットにすることで、遺伝子やがん等の病気について基礎的な知識を身に付ける事ができ、今後の生活の役に立つと思いました。実験だけに出席すれば単位が取れる授業もありますが、是非、実験以外の講義にも出席して欲しいと思います。           |
| 796 | 自分が履修した講義は、教科書の内容、殆どそのままだったので、あまり面白いといえなかった。講義のうち数回は、もう少し専門的な内容であってもいいと思った。                                                                                                |
| 822 | 自然科学科目の中に、興味ある心理学や天文学が含まれていたもので、それらを選択したが、もし抽選に落ちていたら、興味の無い科目を、進級のために履修しなければならず、抵抗を覚えたかも知れない。                                                                              |
| 838 | 実験を含む科目について言えると思うのだが、助手の方の人数を増やす、あるいは履修人数を減らすと良いと思う。何か分からないことが生じた場合、すぐに聞けないことが多く、実験が先に進まないことがあった。                                                                          |
| 846 | 文科系の学生が、理工学部への編入できるくらいのプログラムを用意していいと思います。                                                                                                                                  |
| 856 | オムニバス形式の授業で、理工と商学部だけのものがあり、講義要綱に「文系にも分かるように」という記述があったにも関わらず、さっぱり分からない分野もありました。                                                                                             |
| 857 | 試験のみの評価ではなく、出席や態度なども考慮して欲しいです。自然科学科目は、日吉の授業で最も心に残るものなので、これからも設置して欲しいです。                                                                                                    |
| 896 | 例えば、法律学科の生徒に対しては環境法や民事法に関して、原子力や生態系、公害等の仕組みや構造を説明してくれる授業があったらいいと思う。（経済学部にも環境経済等があるので）学部に関連するものであれば、興味のある自然科学科目もあるので、漠然と自然科学を理解するよりも理解が深まると思う。                              |
| 914 | 科学的な考え方は文系・理系に関わらず必要なものだと思います。そういった意味で、文科系での自然科学教育はむしろ積極的に推進されなくてはならないと私は考えます。                                                                                             |
| 959 | 2時間続きだと、興味を持っても履修を見送る場合があると思うので、気軽に受講できるタイプの科目も用意すると良いと思う。                                                                                                                 |
| 962 | 経済学が物理の考え方を応用して生まれたように、社会について考える時には                                                                                                                                        |

|      |                                                                                                                               |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | 必ず何らかの視点を利用しなければならないと思う。その視点を与えてくれる意味で、自然科学系の科目は、選択肢の一つになるのではないのでしょうか。                                                        |
| 996  | 物理学の A 先生の授業を取っていました。講義は少し難しくて大変だったけど、きちんと出席をとって、フィードバックさせたり、成績の付け方が細やかで良かったです。                                               |
| 997  | 非常に高度か易し過ぎるか極端に偏りすぎ。意欲的な講師が少ない。必修であるなら専門科目と同程度に興味を持てる科目があって欲しかった。                                                             |
| 1011 | 地球環境と社会環境の変化により、文科系にとっても自然科学は益々重要となっています。自分は経済の視点から生物を見させていただいて（ビデオ等）、とても有益でした。                                               |
| 1019 | 何をやっているかわかりにくいというのがあるかもしれない。特に実験や特論において。選択肢が少なかった覚えがある。必修科目との兼ね合いがうまくいかず、皆が同じ科目に集中する傾向がある。                                    |
| 1020 | K 先生の心理学は大変興味深かった。本当に有益であった。文科系でも一般教養として、自然科学科目は必要であると思います。必要なことに限ると、人間の幅が狭くなる気がする。                                           |
| 1049 | 実験だけでなく理論の科目が必要だと思います。身近なことでも知らない人が多すぎです。                                                                                     |
| 1054 | 自然科学科目は、理系科目が苦手な学生にとって苦痛であることが多く、また、勉強したからといって A が取れるわけではないので、受講を強制されることに疑問を感じる。また、比較的・文系の学生にも親しみやすい自然科学科目は、抽選になることが多く、残念である。 |
| 1085 | 2年間で8単位ほど学習したところで、科学系の知識を取得し、また多様性ある人格形成に役立つとはあまり思えない。「建前」としてこれらを学習する必要があるような気もする。                                            |
| 1087 | 自然科学系科目があっても悪いとは思わない。ただ、入試で、数学や理科を全く使わずに入れる方法がある以上、入学後に自然科学科目を必修するのはどうかと思う。                                                   |
| 1094 | 数学と理科系科目それぞれ最低4単位くらいの履修は、必要と考える。現状では抜け道も多く、自然科学の分野にあまりに接点が少なすぎるのは、考えものであると思う。                                                 |
| 1104 | 自然科学の単位として卒業に必要な単位に位置づけられているのは、多少疑問に感じることもある。もう少し、広い視点から単位を分類した方がいいのではないかと思う。                                                 |
| 1106 | 非常に難しい話ではありますが、少人数制の実験科目というものを履修してみたかったと思います。ただ、ニーズを考えれば、設備の整備を先にすべきかと                                                        |

|      |                                                                                                                                                                                                                                  |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | 思います。                                                                                                                                                                                                                            |
| 1107 | 実験は面白くても、講義が難しすぎて理解出来ないことがあった。基礎すぎても、既習者には退屈になってしまうだろうから、少なくとも一生懸命授業を聞けば理解できる程度の講義にして欲しい。                                                                                                                                        |
| 1110 | N先生の生物学が実験・講義とも、とても楽しかったです。                                                                                                                                                                                                      |
| 1116 | 残念ながら大学側、教授側の努力に関わらず、学生側の最大の関心は「いかにして単位を稼ぐか」という点にあり、それは自然科学も例外ではない。それどころか、文系の自然科学科目は、「早めにクリアーしておきたい壁」として位置づけられているのが実状だ。しかし、一部の「勤勉な」学生以外の一般の学生も、面白い講義、内容の充実した講義には意外なほど敏感に反応する。学生の“ロコミ”を良い面で利用できるような、内容の充実した講義が設置、(特に三田)に出来ると思います。 |
| 1119 | 机上の論で終わらず、実際に体験することは、自然科学を苦手と感じている者にとっては、実験は価値のあるものです。                                                                                                                                                                           |
| 1121 | ビデオなどの解説が必要。ただ講義されるだけだと理解出来ない。                                                                                                                                                                                                   |
| 1124 | 中途半端な内容だと、ただの単位取得の対象になりかねません。いっそ履修した者に将来のキャリアパスに自然科学を選ぶか否かを迷わせるほどの内容にしたらどうでしょうか。                                                                                                                                                 |
| 1130 | 「体験すること」を重視し、実験科目を必修にしてもいいと思う。(自分の取った理系科目は講義を聞くだけで、退屈だったから。)                                                                                                                                                                     |
| 1141 | 心理学の授業はかなり興味深かったし、よく考えさせられた。だから人気が高いのだと思う。法律科目の拘束が強いため、なかなか自然科学科目に対して意欲が出ないとも感じる。三田にも良質な科目を設けるなど工夫して欲しかった。                                                                                                                       |
| 1166 | 文系学部全ての入試科目に、数学を必須にすべきだと思う。自然科学科目の種類を増やした方がいいと思う。                                                                                                                                                                                |
| 1173 | 講義の内容と実験が、もう少しリンクするものになればいいと思います。例えば担当の先生と一緒にするとか。アシスタントの方をもう少し増やして、実験の内容に関して、気軽に質問できる体制を作ってはいかがでしょうか？その方が実験も楽しくなるかと・・・。                                                                                                         |
| 1182 | 自然科学科目をひとくくりにして良いかが疑問。どういう目的で教育したいかを明確にし、かつ、基本的な分野の欠如があるので、基礎～応用まで一つの科目の中で段階を踏んでいける発展型授業があれば良い。(基礎のみではつまらないし、応用のみだと、心配で授業を取る気がしないので。)                                                                                            |
| 1186 | 全く必要ないと思う。2コマ分使うのも、他の科目を履修したいと思う人に対する制限になると思う。                                                                                                                                                                                   |

|      |                                                                      |
|------|----------------------------------------------------------------------|
| 1202 | なぜ大学で、生物・化学を履修する必要があるのか、全く理解出来ない。                                    |
| 1203 | 生徒が履修したければ、やっても良いと思うが、必須科目にする必要は全くないと思います。                           |
| 1206 | 目標をもっと文系の学生に分らせるように、アピールした方がいい。なぜ、自然科学科目を学ぶ必要があるのか、多分分かっていない。(僕も含めて) |
| 1238 | 実験を取り入れる際は、是非実験前後の指導にも、力を入れてもらいたい。                                   |

卒業後5年・・・99通

| 整理番号 | その他の意見                                                                                                                                                           |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 16   | なぜその実験をするのか、それが社会ではどのように関わっているのか等、単に授業の“実験”で終わらずに、自分の生活で置き換えて考えられる様な内容であると有意義だと思います。                                                                             |
| 18   | 学生の頃と社会人になってからでは価値観も大分変わります。学生間での人気・不人気は無視して、社会に出てから感謝される様、実験科目を更に義務付ける事も必要だと思います。                                                                               |
| 28   | 現在他大学の COE で実験に携わっており、文科系でも実験の必要なことは日々痛感しております。しかし、学部の教養科目で履修した範囲での実験は、理論の確認のような位置付けで、よく言われる「科学的な考え方」の習慣とは少しギャップがあるように感じました。                                     |
| 62   | 毎年同じような講義を行うのではなく、情勢に合ったものや話題になった実験を取り上げてみる等の工夫が必要だと思います。文科系であっても、理科系の考え方は社会に出ても役立つものなので、是非続けて欲しいです。                                                             |
| 66   | 実験室の設備が古かった気がします。                                                                                                                                                |
| 155  | 私が受講したのは、S 先生の物理学実験でした。S 先生が古典の分野にも明るく、驚きつつも楽しく講義に参加しました。しかし、実験の内容がオーソドックスなものばかりでしたので、ニュースで目にする様な分野（e.g. ナノテクノロジーや遺伝子関連）に触れられたら良かったなと思います。                       |
| 172  | 科学的な物の見方・実証の方法・論理の組み立ては、文科系・理科系を問わず共通である。しかしながら文科系学科では基本的な方法論を演習する科目はないため、それらを獲得せずに卒業してしまう人が殆どだと思います。分野への興味あるなしは別として、科学的な物の見方を得るためのカリキュラム編成は総合大学であれば当然すべきことだと思う。 |
| 183  | 環境問題に関連した科目を取りました。自然科学的な知識が身についたとは思いますが、文理の境界線上にある授業で、大変面白かったのを覚えています。実験ばかりでなく、こうした脱領域的な講座がもっとあればいいのにと感じていました。                                                   |
| 185  | 当時は全く必要ないと思っていましたが、現在では仕事において筋道立てて考える事や、試行錯誤して結果を導く事の重要性を痛感していますので、自然科学科目の充実をはかることは今後も必要と考えております。文科系学生が適切な科目を受講できる様、特別なガイダンスがあるといいと思います。                         |
| 193  | 色々な事を学んで悪いということは決してないので、学生に幅広く興味を持つよう促すのは大切だと思います。                                                                                                               |
| 204  | 人類学でヒトの進化の授業が興味深かった。現在でも新聞などでは注目するの                                                                                                                              |

|     |                                                                                                                                                                                               |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | で、文系のみとは違う視点で知ることが出来てよかったと思う。                                                                                                                                                                 |
| 218 | 私立の文系の場合、その試験範囲からも理科系の勉強が一向に出来ない人間でも合格してしまうという特徴がある。その事を踏まえれば、自然科学の素晴らしさや、明快さといった根本的な所、つまり興味をまず持たせるようなカリキュラムを組む事が肝要だと思う。それは実験などといった安易な子供だましや、予算の帳尻あわせなどでは補えない。本来、知的快感に文系・理系の区別はありません。         |
| 248 | 文科系・理科系を問わず、学部間の異動が比較的簡単にできるようにすれば、自然科学科目を重視する学生も増えると思う。高校の時分の受験で学部を固定してしまうのはいかなものか。                                                                                                          |
| 256 | 学生としては気が進まないかも知れませんが、幅広い視野を持つために強制的に受講させる事は必要だと思います。役に立つ、そして話題にもなるような実験科目ができるといいなと思います。                                                                                                       |
| 257 | 当時学生時代、実験を含む科目は興味も特になく、履修しませんでした。今になってやってみたかったと思います。義務的なものであっても、やはり自然科学科目は必要だと思います。でも文科系には、やはり抵抗感は強いと思うので、興味を持たせるアピールが必要かとも思います。今は環境問題等社会的にも重要な分野があると思いますし、そういった実生活・社会と直接関係のある学問を増やしはどうでしょうか。 |
| 266 | 中・高で自然科学科目を真剣に勉強できなかった分、大学が再び勉強できるチャンスを与えてくれた事は本当に良かったと思います。受験をして昔の記憶が少し蘇った気がしました。私は生物がとても好きでした。実験よりも一つの好きなテーマについて時間をかけて調べ、レポートを作成するだけでなく、皆の前で1時間発表したことなどが良い経験・勉強となり好きでした。                    |
| 279 | 私は数学の試験のない文学部に入学しましたが、現在の科学研究の進歩や自然科学の知識が日常にも有益であるということ把握することは、とても大切なことと思われます。実験を含む自然科学の授業を1つでも履修しておけば良かったと思っています。必修にはせず、現行の様に幅広い分野からの選択を義務づけるカリキュラムが良いと思います。                                 |
| 284 | 学生が豊かな教養を身につけ、幅広い視点を持てるようにするためにも、文系学生であっても理系教育は必須である。(逆に理系学生にも文系教育が必要である。)                                                                                                                    |
| 289 | 自然科学を学ぶことによって、物事を客観的・多面的に見る能力を身につけ、科学的思考能力を高めることができる。その結果、オカルトに依存せず自らの人生を自らで決定する独立自尊の精神が身につくはずである。従って、是非とも自然科学を必修にして頂きたい。                                                                     |

|     |                                                                                                                                              |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 291 | 文科系の人間には哲学や歴史に関心を持つ人が少なくないので、科学思想史のような科目を創設し、その中で自然科学的教養を教えるのも一案ではないでしょうか。                                                                   |
| 292 | 理系にやや抵抗のありがちな文系にあっても、分かり易くかつ高校までとは一味違う内容のものと良いとおもう。                                                                                          |
| 300 | 入学試験時に必要としないので、理科・数学等に理解・興味のない学生も多いと思う。しかし、社会人になってから思わぬところで役立つこともあり、ある程度自然科学科目を学ぶことは必要・有益であると思います。より充実したカリキュラムになることを期待します。                   |
| 303 | 生物学の実験では、顕微鏡で細胞を見てその内容をスケッチするというのが主流でしたが、そればかりで退屈に感じてしまったので、それ以外の実験があったらやってみたかったです。                                                          |
| 308 | 必修にする必要は無いと思います。どうせ文系だからと手抜きのような感じの授業もありました。(学生もやる気が無かったからというのもあるでしょうが)せっかくやるならビシッとやりたいと思いました。                                               |
| 321 | 文科系出身者には、自然科学科目を含めたいわゆる理数系科目について全く学習した事がない者が多く、時として常識を疑わざるを得ないような偏った人間がいる。同じ慶應義塾大学 OB として恥ずかしいと思った経験がある。                                     |
| 365 | 確か生命の科学といった講義だったと思いますが、各分野の一流の教授に講義していただいたのは大変興味深く有益でした。本大学は理系のスペシャリストだ。一流の教授陣がいらっしゃいます。素晴らしいことだと思います。                                       |
| 368 | 自然科学科目は受けた人が受けられれば良いと思います。それよりも日吉キャンパスでの専門分野の授業を増やして欲しかったです。                                                                                 |
| 395 | 一般教養科目の授業だったせいか、どの科目の講義でも学生のやる気の無さが目立っていたように思う。特に大教室では、先生と生徒との距離が相当であった。                                                                     |
| 398 | 在学中の履修時、ある程度の基礎的知識（高校で履修した経験など）がないとついていけない内容もあった。また、本に偏りすぎる傾向があり、期待した内容と相違することも多かった。授業内容に大学でしか出来ないと思えるような工夫が必要だと思います。                        |
| 410 | 社会人になると実験はおろか、科学全般について学ぶ機会が減るので、大学時代に履修することは必要だと思う。                                                                                          |
| 430 | 自然科学科目に限らず、日吉での一般教養科目に言える事だが、一般教養科目の主眼は、その科目の学問としての面白さを紹介しつつ、教養として持つておくべき内容を習得させ、社会の中で活躍する上で必要な内容・姿勢を学ばせる場だと思いますが、講師・教授によっては、専門知識に偏った講義をされる方 |

|     |                                                                                                                                                                                                                |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | が散見される。そもそも・若い世代に教養科目を担当させる事自体おかしい話だ。自然科学科目に限らず、大学での一般教養課程の再編を試みる時ではないでしょうか。                                                                                                                                   |
| 436 | 細かい計算や方程式は少なくして、興味の持てる事象・社会・産業と関わる事象、不思議な事象を多く取り入れる授業が必要。                                                                                                                                                      |
| 442 | 心理学は基礎的な話でも、充分面白く、興味を持てた。高校まであまり習っていないジャンルだったし。物理（実験）はあまり記憶に残っていない。地味な実験だったせいもあるけど、動機付けがもっとはっきりしていれば、つまり、基礎的な理論や知識をもっと教えてくれればよかったのと思う。一般教養でも、折角なら高校までとは格が違うようなことをやりたかったというのが正直なところ。                            |
| 449 | 履修科目を選択する際、えてして自分の得意分野・興味のある分野がまず目につくと思います。（つまり専攻に近いもの）ただ、3,4年生になった時に、一般教養の大切さ・偉大さを痛感しました。普段、自ら進んで知ろうとはしない分野について専門家が講義してくれるチャンスは、般教以降は滅多にありません。所謂、詰め込みの受験勉強ではなく、幅広い見分を身に付けられる貴重な機会だと考えていますので、今後も充実させて欲しいと思います。 |
| 472 | 実験は失敗する場合もある。それが成績に影響するか心配。それに、班行動が多く、たまたま隣にいた人や出席番号が並んでいる人と組まされるのが面倒。片付けやハプニングなどで、服や手が汚れる事もある。外に観察に出ることもある。これらに対し、机で文字を読み書きしている方が楽。これらの実験へのマイナスイメージをプラスに変えられれば、履修者も増えるのではないかな。                                |
| 474 | 実験を無くすことはしない方がいい。学生には出来るだけ選択を持たせた方がいい。                                                                                                                                                                         |
| 475 | 講義の主旨にもよると思うが、学校で学ぶことというと、学問のための学問という感じを受ける。学ぶ学生にも教える教員にも、その学問が身近な出来事とどのように関連するのかという意識が欠かせないと思う。基礎的な事とのバランスを取りながら。身近なことと関連させて、学ぶモチベーションを上げていきたい。                                                               |
| 493 | 私の高校では、理科系の授業で多くの実験をしました。大学でも当然のこととして実験を行ってきました。文科系学部とは言っても、実験は常識として必要だと思います。                                                                                                                                  |
| 497 | 2年次より哲学科へ行ったので1年次の化学の実験は大変興味深かった。実験・分析・証明という科学的知のあり方、方法論の重要性を説くべきだと思う。学生はいつでも受身の姿勢だから。                                                                                                                         |
| 502 | 最先端の話を聞いておくことは、社会に出てから役に立つ機会が多い。スーパ                                                                                                                                                                            |

|     |                                                                                                                                                                                    |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 一カミオカンデの話を聞いていたので、それに関する仕事の話など理解しやすかった。幅広く学ぶことは重要で、学んだことは必ず役に立つと思う。                                                                                                                |
| 503 | 文学部だったので、実験室のある校舎に足を踏み入れる事そのものがあまり無く、興味深かった。                                                                                                                                       |
| 506 | 自然科学系の授業を受講する意味を考えるきっかけが欲しかった。卒業してから分かったことですが。あとは、理科系という言葉に抵抗がある学生の興味がどのように引き出すか、と言う事を考えて頂ければよいと思います。                                                                              |
| 507 | レベルの高い常識を身に付けるという点で、大学に進学したからには幅広い知識に触れる機会はあった方がいいと思う。社会人のなってからも、何と無い思い出す事がある。直接仕事の役に立つ事は少ないが、そういう教育を受けた人とそうでない人とでは、違うと思う。                                                         |
| 514 | 数学が苦手な人向けの授業内容だともっと楽しいと思います。                                                                                                                                                       |
| 521 | 常識的範囲のことを教えるだけで充分なのでは。                                                                                                                                                             |
| 530 | 数字をみただけで、嫌な汗をかく文系の学生が存在するのは事実だし、自分もそうであったが、大学が唯一、数字に様々な意味があることを楽しく学べる場であると思っています。色々な困難はあるかと思いますが、自然科学科目は、絶対に無くさないで下さい。                                                             |
| 559 | 高3まで化学をしていたので抵抗は無かったが、全くしていなかった人は講師の話が全然分からなかったようだ。一つ一つの実験が何に役立つのか分からないが、達成感は感じられた。1限だったので、苦手科目の上に朝が辛くて来なくなる人がいた。必須にするなら2, 3限あたりがいいと思う。                                            |
| 562 | 私は哲学科を専攻しましたが、文系にも自然科学的思考は必要だと思います。また、今日、生物学や神経科学は飛躍的に発展し、21世紀の知の形成には不可欠だと思います。実験は、興味・関心の一助になるかと思っています。日吉から近いのですから、矢上あるいは信濃町ももっと活用すべきだと思います。(見学するだけでも違うと思います。)                     |
| 577 | 直接何に役立つわけではないと思うが、「文系だからやらなくていい」という姿勢を皆が持つことは良くないと思う。理解度の差や、やる気にも各個人によるところが大きいと思うので、とりあえず、少人数できめ細やかなサポートが必要だと思う。                                                                   |
| 582 | 生物、化学、物理の実験は履修できませんでしたが、専攻で、心理学実験がありました。統計や簡単な分析方法も学び、論理的に考えを展開していく方法等も少しは身に付き、社会でも役立っていると思います。また、聞いたり読んだりするよりも実際に行ってみることは楽しいですし、覚えやすいと思います。ただ、文系のレベルで最先端のことをするのは難しいのと負担が多いとは感じます。 |

|     |                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 584 | 授業そのもので、現在役に立っているものはない。学生同志、OB/OG の人脈は非常に密で、他校には無い点だと思うのだが、授業の質は他校よりも低いと思う。                                                                                                                                                               |
| 586 | 社会人になって、あの時しっかり学習しておけばよかったという想いが大きいです。学生時代に多様な経験を与えるように、カリキュラムの整備をお願いします。                                                                                                                                                                 |
| 605 | 自然科学の手法による分析は、実社会でも、データ分析等の分野で役に立つ場合が多い。広い分野での学問は、将来きっと役に立つと思う。                                                                                                                                                                           |
| 607 | 文系・理系とはっきり分けてしまうのは、学問として良くないのではないか。文系でも理系的要素は必要であると思う。                                                                                                                                                                                    |
| 629 | 実験を含む科目を1つは選択するような選択必修制にしてもよいと思う。文科系でも科学的な知識は必要だと思うし、理論的・情緒的に偏らないように、実験をして現実を目の当たりにするべきだ。                                                                                                                                                 |
| 637 | 中学時代は実験の授業があったのですが、高校では殆ど機会が無かったので、大学でも「初心者でも履修してみたい」と思える授業があるといいと思いました。                                                                                                                                                                  |
| 639 | 卒業して社会人になってから、悔やまれることとして、進級や卒業のために易きに流れた授業の選択をしていたことだ。私のように、地方の高校出身者は、大学入試のための勉強に明け暮れし、入学した時には、疲れ切っている状態なので、入学後のオリエンテーションを数日かけても、全体的な学問の繋がりやそれぞれの分野の大切さを知らせることで、新入生の頭のリセットと、広い視野での授業の選択が出来るようにしてほしい。その中で、自然科学の学問の面白さ、重要さをアピールしてはいかがでしょうか。 |
| 661 | 高校時代は、理系クラスに属していたので、文学部であっても自然科学に全く抵抗がなかった。「文科系の自然科学科目」という視点でアンケートが来たことに逆に興味を感じた。                                                                                                                                                         |
| 662 | 文科系を選択すると、高校時代から“実験” から遠のくことが多い。大学を卒業し、社会に出ると、益々機会はなくなるが、生活の中で、科学は身近なものであり、ささやかな経験でも、実験は脳裏に残り、振り返ってみて、良かったと思う。(学生の頃は面倒だったが。) 卒業して28年の母も、新鮮な経験だったと当時を懐かしがっていた。                                                                             |
| 664 | 卒業後5年も経過し、一つ一つ思い出しながら書いています。当時、当初は“単位が取り易いらしい” という事で履修したのですが、実際に授業を受けてみると非常に興味が持て、楽しかった事を覚えています。                                                                                                                                          |
| 667 | コンピュータ操作の修得が、自然科学科目にどのように位置するか、ということと混同していないか、と思います。カリキュラムの中で、その点を明確にし                                                                                                                                                                    |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | て、化学・生物・物理等に、ツールとして活用の導入を望みます。                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 675 | 高校までに基礎的な実験は経験できる。大学に進んだら「高校まではここまでですけど、今回はもう一歩先のことを教えましょう！」という雰囲気だと、非常に楽しく有意義な講義になる。興味も湧くと思う。                                                                                                                                                                                                                          |
| 678 | 私が履修した化学の授業は、とても楽しかったが、大学で学ぶ科目としてはレベルが低いと思いました。                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 681 | 実験を含む科目は履修しませんでした。が、受講した科目の内容は面白く、今でもよく覚えています。                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 721 | 経済学部を卒業し、メーカーに勤務していますが、化学物質や資源・環境等基本的な知識は必要と考えています。自然科学科目として分けてしまうより、経済や地域社会の枠組みでの教授同士のコラボレーションなども興味深いのではないのでしょうか。                                                                                                                                                                                                      |
| 770 | 理系の人にとっては一般常識であっても、文系の人には知らないことがある。三田で履修したライフサイエンスの授業で、「利己的な遺伝子」「沈黙の春」等を取り上げて学んだが、とても面白かった。                                                                                                                                                                                                                             |
| 788 | 実験を含む科目を増やすよりも、少人数で、一定の内容についてディスカッションする、といった内容の授業を増やすべきかと思います。                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 799 | 論理的思考を涵養する上でも、自分の専門に凝り固まらないためにも、自然科学科目は絶対に必要である。ただし、実験をする事が目的なのではなく、思考法の鍛錬に繋がる様な科目のあり方を模索すべきである。                                                                                                                                                                                                                        |
| 803 | 現在から思い返せば、もっと授業から学べることもあったのではと反省点もあるが、当時の講義は生徒も教授陣もあまりやる気が無く、(学生はただ単に単位取得が楽かで選び、ノートだけとる。教授もプリントを読み上げるだけ)、失望することが多かった。当時は、そんな時間の使い方をするくらいなら1年生からゼミに入って、専門講義を受けたいと考えていたが、大学でしか出来ない自然科学の、興味ある講義ならあった方がいいと思う。文科系の学生は実際のところ、自然科学科目への予備知識は充分といえない。それを踏まえた上で、基礎と共に最先端の知識を、わかる範囲内で少しであっても知ることが出来る、という機会は、今後の人生のとっても、有意義な経験と思える。 |
| 807 | 私は生物と心理を取りました。心理は、文系の学問との融合が比較的容易ですので、今でも大いに役立っており、興味があります。今後も文系の学生には、哲学や歴史、あるいは政策と MIX した上での授業が効果的かと思います。                                                                                                                                                                                                              |
| 825 | 私の場合、高校時代 (International School) に、自然科学科目については、ほぼ全般勉強し、特に最後の2年間は、生物をじっくり勉強していたので、大学での授業全てが重複でしかなかったし、文学部を選択しているのにあえて自然科学科目を履修しなければならない意味が理解できなかった。                                                                                                                                                                      |

|      |                                                                                                                                                          |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 881  | 自然科学科目は全て大学にふさわしい程の高等な内容ではなかった。ただ単位が必要なため、仕方なく履修したという記憶しかない。その程度の授業であれば、一年生のころからもっと専門的なカリキュラムにするべきだと感じる。                                                 |
| 887  | 現在高校で文系科目教員をしているが、「実験が成立しない」等の話を聞く。また、選択科目が多く設定されているカリキュラムを経験している高校生は、興味以外の体験をすることが減っている。大学では不要と考えている学生が多いかも知れないが、是非とも今後とも設置するようにして欲しい。そういう強制力は必要だと思います。 |
| 895  | 科学の履修は必須と考える。理由は、論理的な思考を学ぶ必要があるため。しかし、現在の科学教育は専門に特化しているきらいがある。慶應は、総合大学として学際的なカリキュラムを組むべきではないだろうか。                                                        |
| 931  | 私は現在、ゲーム理論を専攻する研究者です。社会科学においても、人間の行動原理を実験で確認し、理論の精度を高めようと努力がなされています。私は実験科目を大学時代に履修しませんでした。今になってその必要性を痛感しています。                                            |
| 986  | 自由研究セミナー（経済学部）の生物学系の授業がとても面白く、後の研究、学業への動機付けになった。実験に捉われない自然科学系の科目が、もっとあっていいと思う。                                                                           |
| 1057 | 文科系の学生にも自然科学科目を学ぶことは有意義であることと思いますが、文科系の学生にあったカリキュラムが必要です。私が受講したときは、実験がやや物足りないものであったと記憶しています。興味を持って受講できるような内容があれば、文科系の学生にも楽しみながら学べると思います。                 |
| 1067 | 文科系のクラスにはない、少人数で行き届いた講義を受けました。今でも懐かしく思い出します。貴重な経験でした。講義の内容は、テーマが幅広く、難しくて殆ど思い出せません。テーマを絞り、一年間をかけて掘り下げるような講義でしたら、もう少し役に立ったと思います。                           |
| 1089 | 普段の生活において、ブラックボックスになっているものに、触れられるような内容が取り扱われるといいのではないかと思います。                                                                                             |
| 1097 | 一般教養は非常に重要だと思う。その中でも文系学生にとって、自然科学科目は重要であるだろう。様々な分野に興味・関心を持つことが肝要であると思う。                                                                                  |
| 1103 | 元々、生物が好きだったが、文系に大学を絞ったことにより、高校の時は生物の勉強を殆どしなくなった。大学に入って、生物の科目があることでもう一度勉強ができて非常に良かった。（高校の生物の知識が無くても、履修できる内容だったのでよかった。）                                    |
| 1114 | 科学哲学、科学史、宗教と科学の科目をどんどん入れて欲しい。                                                                                                                            |
| 1122 | 社会人になり、学生時代により多くの分野を勉強しておけば良かったと後悔す                                                                                                                      |

|      |                                                                                                                                                                                 |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | ることが多くあります。学生時代は、全くそんな考えが無かったし、契機もなかったので、大学側から気付かせる工夫があると学生も興味を持ち、また将来的に大学に感謝することになると思います。                                                                                      |
| 1127 | 専門教育科目として自然科学科目が履修できれば興味と実益を兼ねて履修し易かったのではないかと思います。文科系にも科学的なアプローチは必須ですから、認めても良いのではないのでしょうか。オムニバス形式で色々な自然科学に触れられれば、より抵抗感もなくなります。その上で2年次以降、より専門的に取り組めれば尚良いと思います。母校の特色ある教育に期待しています。 |
| 1134 | 理系学部ではないので、高度に専門的なものは不要と思うが、幅広い知識や興味を持つためには、文系学部でも自然科学科目は、履修できる環境が整った方が好ましいと考える。                                                                                                |
| 1144 | 経済学部において、数学は必須である。講義形式としては、受験勉強の延長にあるように感じた。数学がなぜ必要なのか学生に考えさせ、論理的に説明する必要があると思う。                                                                                                 |
| 1155 | もともと理系だったので、全く抵抗は無いが、理系が苦手な人には辛い授業であったと思います。今までどおり、やりたい人だけやるといった、選択制で良いと思います。                                                                                                   |
| 1157 | 私自身は高校3年まで理系分野を選んでいて、途中から経済学部を志望したので、大学1年で取った一般教養などはつまらないものではなかったが、高校の延長線上ぐらいにしか感じられなかった。大学時代はわりと授業に参加した方であったが、もう少し専門的なことを学びたかったとも感じます。                                         |
| 1160 | 自然科学科目に限らず、日吉での2年間（一般教養など）は、幅広い学問に触れていったほうが、学生にとっても有益だと思います。                                                                                                                    |
| 1163 | 文学作品を理解する上でも、文系出身者として現実社会を生きていく上でも、自然科学的な視点は、とても重要だと思います。自然現象や自然界の構造を理解すると、より現実的に、多面的に、深く、知的に洞察する力ができ、より面白くなります。                                                                |
| 1180 | 文科系と言えどもバランスのとれた人間になる為には、色々な知識が必要であるため、その中には当然実験も含まれると思います。                                                                                                                     |
| 1196 | 理系の人々が文系科目について持つ知識より、文系の人々が理系科目について持つ知識の方が圧倒的に少ないと思われるので、教育は必要だと思う。必修からはずしたら、文系の人々は授業を受けないでしょう。                                                                                 |
| 1199 | 「科学」は実験ありきです。どんな学問にも役立ちます。必修の一部とすべきです。                                                                                                                                          |
| 1210 | 一般教養であれば、広く学ぶべきだし、その後自然科学から遠ざかる者ほど、触れあれるうちに触れておいたほうがいい。                                                                                                                         |

|      |                                                                                                                                                      |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1216 | 当該分野のビジネススペシャリストとして活躍しようとする生徒に、ターゲットを絞って、実用性の高い、ビジネス直結型にしなければ魅力もなければ、意味も少ないと考える。                                                                     |
| 1223 | 一般教養としての自然科学科目は、文系であっても当然あるべきだと思う。ただ、最初から、担当教授の専門を講義されても、それを理解する基礎があまりない文系の学生には、興味を保つのは難しい。その分野の概論に前期を使い、後期に専門分野を掘り下げるといような、分かり易さを追求したカリキュラムを考えて欲しい。 |
| 1240 | 学問分野別に取得単位数の制限をかけることは、学生の意欲を削ぎ、「何でもいいから、楽な科目へ」と向かわせる。また、制限をかけるのであれば、各分野の科目数をもっと増加させ、学生の興味・関心と合致する率を高めないと、主体的に講義に参加する学生は、増えないと思う。                     |
| 1242 | 必修科目にしなくてもよいのではと思う。興味のある学生は、履修すると思う。最先端の研究者の講義があっても良いと思う。                                                                                            |
| 1244 | 単純な実験でなく、科学と哲学、科学と生命、科学と経済というように、フレームワークを視野に入れた「考えさせられるテーマ」を背景に、授業を展開することが出来れば、理想だと思います。                                                             |

卒業後10年・・・85通

| 整理番号 | その他の意見                                                                                                                                                                                                     |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 14   | 人の考え方や見方のバランスをとるためにも、文科系学部でも実験を含む科学に触れることは必要だと思う。しかし私が学んだ体験から言えば、教授の授業内容が <u>旧過ぎた</u> 。教授陣も新しい知識を取り入れて提供してほしい。                                                                                             |
| 47   | 文系科目の負担にならない教養科目として、今後も必要かと思います。                                                                                                                                                                           |
| 49   | 近年、地球環境問題、遺伝子診断、遺伝子組み換え作物、文化財科学、地震、火山噴火の予知やハザードマップの作成、地震考古学等々、社会生活やビジネス、文科系学問分野でも自然科学の知識・情報の必要性がますます高まっています。大学での専門科目（文科系）の基礎知識としても自然科学科目（含、実験）は必要不可欠と考えます。                                                 |
| 70   | 自分も教育に携わる身として、文系の理科離れに拍車をかけているのはそれまでの教育にあると思います。（受験を目的としたカリキュラム編成）しかし、専門外の学問の一端に触れることは必要。以前より一層進んだ理科離れの学生に理科を履修させるのは大変かと思いますが、“身近な・興味ある” 題材を選べば、そして <u>学ぶ意義</u> と共に身につけさせれば成果は出ると思います。                     |
| 89   | 見聞を広めるためにはやはり必要だと思います。基礎を固めるのも必要だとは思いますが、せっかく大学にいるなら大学でしか出来ない実験ができれば興味も増すかと思います。                                                                                                                           |
| 118  | 専攻の領域に、ほんの少しでも関連付けられるようなアプローチが出来るなど、カリキュラムに工夫があっても良いと思います。                                                                                                                                                 |
| 119  | 文科系学生にとって、自然科学科目は敬遠しがちになってしまっていますが、内容については興味深いものもあるので、今後も障壁を感じさせない授業を期待したいと思います。                                                                                                                           |
| 161  | 絶対に必要です。人間は自然と共に生きているからこそ、文学・法学等の文科系の学問が生まれたのだと考えます。                                                                                                                                                       |
| 168  | 私は公認会計士であるが、化学系の会社に行く際は原価計算等を理解するために化学（特に有機）の知識が不可欠である。この際、頼りになるのは今までのキャリアからすれば、大学・高校での知識しかないのである。また、DCF等の株式評価には是非とも妥協せずにこのままのスタイル（商学部）を続けて欲しい。他に情報処理概論（マルチプラン・ワープロ）の講義も今考えれば、パソコンの基礎となっている。大学には非常に感謝している。 |
| 169  | 実験にこだわる必要はないと思う。本の中で理解できるものであれば、VTRなどを見ても良い。その方が時間の節約になる。                                                                                                                                                  |
| 174  | 実験というものだけにこだわりますが、自然科学科目では今も思い出せる、楽しくあの時しか学べなかったと思う内容の講義を受けさせて頂きました。幅                                                                                                                                      |

|     |                                                                                                                                                             |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 広い選択肢の一つとして是非後輩にも学ぶ機会を・・・と思います。                                                                                                                             |
| 178 | 文科系とはいえども自然科学は社会生活において必要な分野であるので、是非学生の皆さんには苦手意識を持たず、積極的に履修頂きたいと思います。また、塾には是非、文科系の学生が躊躇せず履修できるようなカリキュラムを組んで頂きたいと思います。                                        |
| 190 | 昔の大学では施設からして自然科学の実験を伴う授業は殆ど無理だと思う。現在経理をしているが、新規ビジネスの話を金融機関に話すときに自然科学の知識がなく、相手の金融側も同じ状況で、どうやっても会社の信用力に話が収集してしまっている。新規ビジネスには最新ではなくてもいい基礎知識が少しでもあれば理解が早まる気がする。 |
| 191 | 文科系出身であってもメーカー・化学会社などに就職することもある。金融関係でも顧客が技術系であれば、会社内容について理解しなければならない。常識ある社会人となる為にも、偏った学問ではなく全般的な教育を受けるべきである。                                                |
| 212 | 冗長な授業だけは避けて頂きたい。そういう意味では、実験のある授業は、学生自らが取り組まないといけないと言う意味で、積極的に授業に臨む事が出来た気がする。                                                                                |
| 219 | 実験レポートは、大学のうちに書いてみるべき。文科系出身者の文章はダラダラ長いだけで読む気がしないことが多い。仕事も理科系出身者の方がやりやすいと常々感じているが、一番の理由は書き上げる文章の違い。                                                          |
| 227 | 数学は必修科目としても良い。                                                                                                                                              |
| 234 | 必要・不必要というより、自然科学は当然選択可能にしておくべきだと思う。必須にする必要はないと思うが、無くすことは将来に渡ってもすべきではない。                                                                                     |
| 270 | 履修義務のため、ほぼ毎回出席いたしましたが、大教室での講義も多く、半分の科目は講義内容が全く理解できませんでした。それでも「A」判定を頂けた事に今でも大きな「？」です。                                                                        |
| 318 | 科目を取っていたことは思い出せますが、何をやったのかさっぱり思い出せず、殆ど印象に残っていないというのが正直なところです。社会人として自然科学の知識が要求される場面もあるのですが、苦手意識が強いです。後々役に立つ授業になるよう工夫が欲しいです。                                  |
| 332 | 義務教育が甘くなって来ている事、また受験勉強ではなかなか経験できない事なので是非行った方がよい。                                                                                                            |
| 345 | 自然科学に関連した科目が、バリエーションに富んでいる必要はないと思う。大学で1つの大きなテーマを決めて、そのテーマに関しては必ず学習する。身の回りの出来事に関連したテーマが必須条件だと思う。今後数十年のテーマは                                                   |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 「環境」ではないかと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 357 | 専門性が問われる時代であっても、幅広い知識・視野を持つことが重要だと思います。従って、文科系であっても自然科学科目を強制的に履修する機会が必要だと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 377 | 文科系の学生は高校時代に理科系の科目を苦手としているから文科系の学部を選んでいていると思います。得意不得意を大学選びの基準にしている受験生の側にも問題がありますが、受験科目を文系科目に限定してしまう大学側にも問題があります。センター試験レベルでも良いから、理系科目を試験科目に追加したらどうでしょうか。また、理数系科目を大学の授業で教える際には、学生のモチベーションを高める為に講義内容が後々どのように役立つのかを、もう少し丁寧にナビゲーションしたらどうでしょうか。私が学生だった頃の自然科学科目は教授や講師の自己満足の域を出ていませんでした。「自然科学ってこんなに役立つんだ」と思わせるような教授や講師を育てるべきでしょう。理数系の学部転部したくなるぐらいの講義の質があればしめたものです。 |
| 381 | 科目の内容ではなく、また実験のあるなしではなく、講義の方法・仕方によって、内容・実験が違ったものに見えてくるのではと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 385 | 金融業界では、物理・数学の基礎知識は必要不可欠。製造業においても、数学・物理・化学の基礎が無ければ深く理解出来ず、マネジメント面でも損をする事もある。文科系だからと言って、自然科学の知識を学ばないことは、人生においても、仕事においても、マイナスであると考えます。是非教養課程に導入し、慶應生の質の底上げをして頂きたい。                                                                                                                                                                                            |
| 389 | 理解できた喜びから学問への意欲はわくものだと思いますが、ある程度の理解に達するまで、勉強はただ辛いものであり、強制されない限りやらないのが一般的だと思います。大学入学までに高校・大学受験と勉強を強制されてきており、大学生にもなればすでに意欲の湧いてきている者と、強制されても勉強をしない者に分かれていると思います。大学でのカリキュラムによる強制が後者の者に効果を発揮するとは思えません。                                                                                                                                                          |
| 396 | 科学の実験等は、学問的な基礎の実験であって、文科系の学生にとってはあまり興味のあるものではなかったように思います。確かに大学というところは、そういったことを教える所ではありますが、ただ興味の無いことを漠然と行い、単位を取るだけでは、大学に行っている意味が無いような気がしました。文科系の学生は、その先、実験器具を使うようなことは無いと思うので、実験を伴う科目であるなら、生活に役立つ、あるいは普段の生活における現象等を取り上げて、それを科学的に分析、または実験によって学習していく方が、後の人生においてプラスになるのではないかと思います。例えば日常使っている「洗剤」を取り上げても、「なぜ汚れが落ちるのか?」「洗濯用・食器洗い用・                                |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 台所用・・・の種類の違いはどこにあるのか」「どのように使うと効果的なのか」と言う事を科学的視点に立って分析し、実験によってそれを証明していくような授業であるなら、生活にも役立ち、また実験も楽しく行えるのではないかと考えます。理科系の学生ではなく、あくまでも文系の学生を対象にするなら、そのような授業でも大学としての役割も果たせるのではないのでしょうか。実験はとても有意義なものであり、無くす方向にだけは行って欲しくありません。                                                                                                  |
| 405 | 授業としてはあった方が良くと思うが、私が当時受けた内容ならば意味が無い。                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 421 | 「数学分野」ということになるのかも知れませんが、「金融工学」に関連する科目があっても良いかもしれません。                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 444 | 実験科目は残して欲しいと思う。文科系の科目からは得られない物を学ぶ事ができ、私にとっては大変有意義な時間であった。（都立高校で受験コースのない学校出身のため、他の人に比べると自然科学系の科目を履修する時間が多い環境で育ったため、このような感想を持っているのかもしれないが。）幅広い知識を身に付ける機会は、大学が最後だと思うので、文系でも、ある程度の知識を習得する機会の提供として、履修させるべきではないか。他校の商学部では、数学や経済学が必修では無い所もあるそうだが、必修であったのは、長い目で見ると、慶應のカリキュラムのあり方は正しく、今でも役立っていると思うので、科目選択の幅を狭める方向には進んで欲しくないと思う。 |
| 445 | 社会に出てから役に立つような内容が良いと考える。例えばリーダー的な役割を担うようになれば、自分のチームのメンバーのモチベーションをどう高めれば良いか等について、心理学等で教えると良いのではないかと。慶應の卒業生は、早晚、リーダー的な役割を担うことになるのだから。                                                                                                                                                                                    |
| 446 | 心理学・人類学の科目を履修しましたが、期待していた内容と違っていた記憶があります。専門的過ぎて一方的な講義に戸惑いを感じたような気がします。                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 460 | 理系でなく文系学部の自然科学教育では時間も範囲も限られているので、あまり高度な最先端の日常生活に有益な実験を含む授業まで期待出来ないと思う。しかし幅広い視野を得るために必要だと思う。問題意識を持って疑問があれば自分で確かめる、また実学の重要性などは、社会科学系の勉強を通して身に付いていきました。                                                                                                                                                                   |
| 525 | 自然科学はまさに、PLAN—DO—CHECK の繰り返しであり、この考え方は文科系の学問においても、物事を論理的に考える意味で、根本的なことである。                                                                                                                                                                                                                                             |
| 532 | 文科系でも自然科学に対する知識は不可欠と考えている。大学での修得が増幅出来ると良い。                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 538 | 会社で働いていると、文系でも数字に強い人（財務・会計・統計など）が優位なことが多いので、関連する自然科学科目をビジネスとリンクさせて必修にし                                                                                                                                                                                                                                                 |

|     |                                                                                                                                                                                                              |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>でも良いと思う。多国籍企業で働いていると、例えば中国系の人は文系でも数学に強く、議論をする時有利なので、慶應も学部単位で、長期的・国際的視野に立った、自然科学科目の導入を「学生もその必要性に理解できる形で」出来れば良いと思う。</p>                                                                                     |
| 540 | <p>文科系であるから、自然科学科目が不要と言えず、広く知識を身に付けるという意味で必要だと思います。（学生の選択において）また、高校時代に理系の人もいる筈であり、自然科学に興味がある人もいます。文科系の自然科学科目の選択は続けるべきだと思います。</p>                                                                             |
| 549 | <p>卒業して10年経ってから思うことは、殆ど印象に残っている「実験」は無いので、それよりは、興味深い講義の方が為になるのではないかと思います。</p>                                                                                                                                 |
| 563 | <p>特に経済学部・商学部の学生については、数学的な考え方を身に付ける上で履修すべきと考えます。</p>                                                                                                                                                         |
| 581 | <p>通年を通して、1～2つ程度のテーマとして、分かり易く、かつ身近に感じられる様、そして深く学ぶべきでは？</p>                                                                                                                                                   |
| 591 | <p>私の在学当時は、自然・人文・社会科学の必須単位が細かく定められ（各分野3科目以上）ていたので、自分が興味を持っていた人文・社会科学の科目をたくさん履修することは出来ないことが不満だった。今後、自然科学への興味付けは、初等中等教育段階から行うべきもので、その対策が不十分なまま、大学段階において、とってつけたように自然科学の科目を履修させるようなことが行われるとしたら、教育的意義は少ないと思う。</p> |
| 610 | <p>現在、本塾において歴史系の非常勤講師を勤めさせて頂いております。その授業の中、例えば「国絵図」を教えるにしても、測量術について理解している学生とそうでない学生とでは、反応が随分違います。そういう意味で、一般教養で自然科学を義務づけ、少しでもその知識に触れるのは良い事だと思います。逆に、理工や経済の人たちにも、もっと人文科学を学んでもらいたいと思っています。</p>                   |
| 614 | <p>文系だから自然科学が不要なのではなく、逆に文系だからこそ一般教養として、カリキュラムにいれるべきだと思います。</p>                                                                                                                                               |
| 615 | <p>世の中には、技術者やエンジニアだけが知っていれば良いというものは少ないと感じる。文系出身で、社会に出ても、科学的知識を要する場面は多く、考え方の基礎 etc.は、大学で学ぶことに、大変意義があると思う。</p>                                                                                                 |
| 635 | <p>自然科学の原理や法則が、実社会・実生活において、どのように生かされているかを、具体的な事柄を挙げて、そこから原理・原則に遡る形で教授して欲しかった。そうすれば興味も湧くと思う。それから、法律学科だったので、自然科学と法律が絡み合う授業が受けたかった。このような工夫は経・商・文でも必要だと思う。</p>                                                   |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 644 | 自然科学教育が、文科系学生の知力・学力の向上に「有益である」「不可欠である」と大学側が判断すれば、強化すべきだと思う。                                                                                                                                                                                                                                         |
| 645 | 大学1．2年だけでなく、3,4年次にも受講できると良い。                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 646 | 私は機械メーカーに勤務しています。事務職でも「モノづくり」・モノと向き合う姿勢がとても大切。サービス業（金融・商社など）の人には、文字・数字だけの実体の無い世界で、仕事をしている人たちもいますが、モノの見方、考え方の違いには驚かされます。日本からもの作りが消えたら、この国は経済的に成り立たないと思います。第1次産業（メーカー）の次世代の経営ができる人材を育ててください。文学部にいましたが、文系は、人間が作り上げてきたことを勉強する学部。それに対して、自然科学は神（？）が作り上げたものを学ぶことだと思っています。でも、どちらも真理を追究するという点で、共通しているとおもいます。 |
| 656 | 一般教養科目は取り扱う内容が、自然科学以外の人文系科目についてもそうだが、先生によってあまりにも差がありすぎる。（単位の取りやすさ、難しさも含めて）と当時感じていました。実験を伴う自然科学科目については、文系の学生を対象にするのであれば、カリキュラムを基礎的かつ、学生が興味を持てる内容のものにすることを最重点に置くべきだと思う。                                                                                                                               |
| 665 | 卒業したあとに振り返ると、受講したくなるものであるが、在学当時は、「単位取得」のため以外の利点は関心なかったと記憶している。是非、これからは、皆が受講したくなる要素（有名な先生を招く、最先端の技術等）で、興味を向けさせて欲しい。                                                                                                                                                                                  |
| 677 | 社会人になってから、なぜ大学の授業をきちんと受けなかったかと反省している。惜しいことをしたと感じているので、後輩達には授業を楽しんでもらいたい。                                                                                                                                                                                                                            |
| 684 | 視野を広げたり、科学技術に関する時事問題（ニュース）を理解したりする上で、必要な知識を学ぶという意味で、文系でも必要だと思います。高校の授業との重複は、もったいないと思います。                                                                                                                                                                                                            |
| 709 | 大学で学ぶことの多くが、教養になると思うが、その点から考えれば、例えば、ただ単に数学を学ぶとかで無く、現実の社会現象を数学的視点からとらえるとどうか？などと実験を通して確認できるような科目があれば素晴らしいと思います。是非、魅力ある講義にしていきたいと思います。                                                                                                                                                                 |
| 720 | 高分子化学を扱った「化学Ⅱ」という科目は、ごみの分別問題や、環境汚染問題など、社会科学にとって役に立つ内容だと思いました。                                                                                                                                                                                                                                       |
| 743 | 高校時代に得意としていた科目ではなく、履修が容易だという情報のみで違う科目を選択しました。今振り返ると、殆ど記憶に残っていません。自然科学は①敷居が高い、②自分に関係ない、という意識から、敬遠していたように思い                                                                                                                                                                                           |

|     |                                                                                                                                                                                                         |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | ます。受験テクニックや演習（問題集）から開放されたいという思いばかりでした。                                                                                                                                                                  |
| 744 | 身の回りのことで「へえ」と言えることがあれば、自然科学への興味は広がっていくのではないのでしょうか。文科系の学生に自然科学が不要だと思いません。興味を感じていないのであれば惜しいことだと思います。仮説～検証という考え方は、社会に出てから必要とされるものであるはずです。                                                                  |
| 748 | 高校生の時までに、文系、理系に縛らず勉強すべきだと思う。そうすれば、大学生の時は最低限の履修にしても良い。しかし、必ず履修した方がいいと思う。社会ではどちらも大切。（内容というよりは考え方）                                                                                                         |
| 778 | 「理科離れ」と言いますが、大学になって、理科に興味を持たせるために実験に力を入れるというのでは、遅いと思うし、全く意味がないと思います。大学でしか出来ないような興味深い内容であれば、その後の人生の中で、プラスになるかもしれないと思います。                                                                                 |
| 780 | 文科系の自然科学科目は、障害を持った学生等への配慮を含めた上で、自然科学の一部を、必修科目に加えてもいいと思う。理由として、専門教育以外の幅広い視点からの教育も、高等教育として今後の人生で役立つと思われるためである。伝統校ならではの幅広い教養と、深い人間性を身に付ける機会を提供し続けて欲しい。そのためには、学生が興味を持てるような科目の内容、時代にあったカリキュラム編成を追求して頂きたいと思う。 |
| 797 | 物理・生物・化学の科目としての垣根を取り払い、総合理科として、身の回りの現象を分析するような科目であると、理科系科目の苦手な文系人間にも、有意義であるような気がします。                                                                                                                    |
| 813 | 専門分野の研究には、一見全く関係のないと思われる自然科学やその他の様々な知識が、潜在的に大変役立っていることが多い。そういった意味でも、必要な科目だと思う。                                                                                                                          |
| 826 | 当時は、自分に負担の少ない科目という視点から履修科目を選択していた。また、履修を選択するに当たっての選択材料が少なかったように思う。受講する魅力をアピールして欲しかった。今となっては、もっと自然科学系の分野にも目を向けていれば良かったと思っている。実験をする科目があったことすら知らなかったのは残念。                                                  |
| 847 | 専門科目で学んだことだけで、社会に出た後、活躍する人の方が珍しく、文科系卒は普通の会社員になる人が大部分。周囲の人と、色々なテーマで話をする中で、高校レベルでは、体験が難しい自然科学科目（特に最先端技術などについて）に触れた経験があるのと無いのとでは、話題の深さや広がり、かなり違ってくると思う。学生の時実感しづらい面もあるだろうが、卒業後には、結構、受講して良かったと思うことがある。       |

|      |                                                                                                                                                                       |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 849  | 文系学生が、受験科目の関係上、自然科学を勉強せずに入学してくる以上、一般教養的な受講及び単位取得にならざるを得ない。それでも社会変革を促すような最先端の自然科学実験を体験して、その発明の発案における思考過程や発明の意義を学べる機会があれば、社会に出て、仕事を通じ社会貢献している上での一助になると思う。               |
| 892  | 慶應では受講出来ない自然科学（ex.建築学、地震学等）を他大学でも受けられるようにすれば、学生の関心は更に高まるのではないかな。                                                                                                      |
| 897  | 文系出身でも IT 関連の企業に就職する学生は沢山います。一方で、指紋認証等のバイオメトリクス認証を例として、バイオテクノロジーと IT 技術の融合が見られる時代になってきています。このような新たな切り口から、学生が興味を持てるようなカリキュラムが組まれると良いのではと思います。                          |
| 907  | 大学生にもなれば、今更「必要かどうか」とか「実験によって興味が湧いた」というものではないと思う。本人の自覚の問題だと思う。しかしながら、実験の有無も含め、文系の人間が、最先端かつ専門家である理系教授の話が聞けるという機会（選択肢）は、必要だと思う。文系なりに、自然科学に興味がある学生もいると思うので、授業はあった方がいいと思う。 |
| 911  | 卒業後、メーカーに就職しておりますが、基本的な自然科学系の知識は、社内で話をする上でも大変役立っています。                                                                                                                 |
| 918  | カリキュラム内での選択の幅を広げていただけると良いと思います。また、総合的視点から、大学独自の科目があれば、興味の幅も広がると思います。                                                                                                  |
| 923  | 文科系の学生にとっても、一般教養の一つとして自然科学を学んでおくことは、有益だと思います。ただ、当時の授業を思い出してみると、担当教授の専門分野が中心で、「何のために学ぶのか」と感じたこともありました。例えば学問全体の体系や、他領域とのかかわり、時事的な話題などに触れていただけたら、より役立つものになったのではないかと思います。 |
| 990  | 現代社会においては、専門性が求められております。文科系であればその道の専門家を輩出できるようなカリキュラムこそが、必要だと思います。<br>自然科学系の科目については、興味がある学生が、理工学科より選択できる仕組みにすればよいと考えます。                                               |
| 992  | 必ずしも最先端の学問ではなくとも、一般的な知的興味を満たし、学習の幅を広げるカリキュラムは選択肢の中にあっていいのではないかと思います。                                                                                                  |
| 1003 | 大学では、各個人が専門を見つけて、それを探求していくことが要求されますが、社会で活躍する一個人として、バランス感覚は必要不可欠です。様々な視野を持つためにも、是非必要。学んで損は一つも無い・・・と考えます。                                                               |
| 1037 | 希望者のみの履修でいいと思う。正直、単位のために仕方なく出席して試験を受けるのみで、身になっていない人が大部分。時間とお金の無駄。でも、やり                                                                                                |

|      |                                                                                                                                                                                                           |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | たい人もいると思うから、そういう人のためにチャンスはあってもいい。                                                                                                                                                                         |
| 1115 | 大学の講義にこのようなことを求めるのは、教授方に失礼かも知れないが、実験は基礎知識があって進められていたので、文系であることを少し考慮して下さった講義（実験）なら、もう少し興味がもて、現在、何らかの形で生かされていたかもしれないと思う。バランスの良さがこの大学の良い所だと思うので、文系でも自然科学科目の履修が義務づけられているというのは、是非このまま続けて頂きたいです。何から学べるか分からないので。 |
| 1131 | 高3まで理系で化学と物理を選択していた為、授業内容が学修してきた事の繰り返しになり、あまり面白くなかった。しかし、実験ではサルチル酸メチルを作って、小瓶に入れて持たせてもらったり、人造パール(?)を作ったりと今でも楽しい思い出になっている。自分の反省を込めて言うと、やや受身でいたので、8-3のf.h.iのような結果になったと思う。この部分をフォローしてもらえると、より意義のある授業になると思う。   |
| 1135 | 自然科学的な知識や考え方は、文科系にも必要であると考えます。実験については、費用や設備の準備が大変なら、代表として教師が学生の前で実験して見せても良い。                                                                                                                              |
| 1142 | 学問に本来理系も文系も無いはずですが。偏った知識は、偏った思考に行き着きます。受験本位の高校教育からのリハビリ(?)として、一般教養の自然科学科目は重要であると思います。                                                                                                                     |
| 1170 | 自然科学科目を履修することにより当該科目の学術的理解が深まるというよりも、他専攻の教授陣と接することにより、学問的社会的視野が広がることの方が有意義であったように思う。                                                                                                                      |
| 1183 | 本来は高校で、文系志望の生徒も含め、自然科学を実験を中心に体験し、理解を深めるのが良いと思う。大学は本来は自分の専攻した分野の幅を広げる「基礎教育」の方に時間を割る当てるべきだとは思う。(但し、今の中学までの教育カリキュラムを見ると、現実的には難しいのかも知れないが・・・)                                                                 |
| 1190 | 抽選で外れると辛いかも知れませんが、興味のある分野を学ぶことが出来れば有益だと思っています。大学という環境の中でしか出来ないことがあると思いますので、文系の学生にも身近に感じられる、または知的好奇心をくすぐられる自然科学科目の充実をお願いしたいと思います。                                                                          |
| 1208 | 文科系の学生は、自然科学の所謂プロフェッショナルな先生方に会えるチャンスが殆どありません。もし大学で履修しなければ、そういう方々が、日頃社会をどのように見ているのか等、社会・世界に対する多様な視点を知らずに、社会人になっていきます。それは不幸なことです。今でも、教養課程で熱心に教鞭をとられていた先生方の言葉・姿に自分がどれだけ影響を与えられているのかをしばしば実感します。               |

|      |                                                                                                                                                   |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1209 | 講義と実験の日が別だったように記憶しています。一緒であった方が良かったと思います。                                                                                                         |
| 1217 | 教養課程においては、学部に関係なく色々な講義があつていいと思います。こだわることなく楽しく、また、高校とは違って、さすが大学・・・と思える位の内容の科目を用意してもいいと思います。個人的には文系でしたが、天文とかは興味があつたので、とにかく、趣味の延長で楽しめるようにすればどうでしょうか。 |

## アンケート〈通信課程〉その他の意見に関して

20代・・・10通

| 整理番号 | その他の意見                                                                                                                                                                                              |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2    | 高校で自然科学科目を取っていない人たちにとって、大学の自然科学科目は、敷居が高い。でも、就職すれば、文系・理系の枠に関係なく問題解決していかなければならない。自然科学科目が難しい数学や専門用語を使うのではなく、身近で親しみやすい物になって欲しい。                                                                         |
| 203  | 学士号を取得する為には、限られた時間内で好き嫌いを言わずに、一般教養科目を履修しなければならない、それが学士というものです。                                                                                                                                      |
| 253  | 文系の者にとって自然科学も幅広く、理解しやすい科目と、理数系要素の強く抵抗感を感じるものがありました。物理・地学・なども文系の生徒でも取り組みやすい内容のものがあれば、もっと良いのではないかと思います。                                                                                               |
| 324  | 豊かな発想を育てるため、自然科学科目について、益々魅力あるものにしていただきたい。                                                                                                                                                           |
| 354  | 夏スクーリングしか受講出来ない者は、4年で卒業する場合に、理科を取れないのが少し難点。                                                                                                                                                         |
| 416  | 認定単位があり、履修科目が少なくても卒業でき、あまり一般教養科目を取りませんでした。じっくりと研究されたい方、専門教育科目を多く取りたい方など、多々目的があると思われますので選択肢が増える取組みや仕掛けには賛成です。大学にしか出来ないことを、より先端的なことを希望したいです。                                                          |
| 443  | 私は生物学の実験を履修させていただきました。その当時、マスコミなどで話題になった DNA について、サケの卵巣から DNA を取り上げる実験は、とても興味があり、今でも鮮明に覚えております。最近でもニュース等でも DNA 鑑定についてなどという話題が多くなり、文系でも避けて通れない状況なので、過去に履修した実験が理解にとっても役立っております。これからも実験を充実して頂きたいと思います。 |
| 470  | 私が経験した生物の実験は、地道な作業やら（点描）、驚嘆に値するのを見たり（DNA の抽出）と、大変楽しいものでした。6,7 年経った今でもすぐに思い出せます。先生方も学生に対して誠意ある教授態度で接してくださいました。良い思い出となっております。                                                                         |
| 472  | 1つ1つ、丁寧に教えて頂いた事を覚えています。分かるまで説明していただいたので、数学=いやだ、から数学=面白い、に変わりました。感謝しています。                                                                                                                            |
| 477  | 情報处理的科目の充実が望まれる。                                                                                                                                                                                    |

30代・・・74通

| 整理番号 | その他の意見                                                                                                                            |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5    | 机上と教科書・講義でのものが多い中、日常、実験でき、想像、想定しながらレポートすることで、他科目への関連性も出てくる講義が欲しかった。                                                               |
| 7    | 統計学などは、身に付けておいて損はないし、数学や情報科学などの知識は、文系であっても社会で必ず役に立つので、継続した方が良いと思う。また、実験なども文系の学生にとっては数少ない良い経験・思い出になるのではないかな。                       |
| 21   | 文系科系にとって、自然科学科目は苦手意識があるため、遠ざけがちだが、そこには普段の生活にも、大きく関わるあらゆる現象の説明が付くことも多く、それを気付かせること、授業の実験で興味を持たせることは重要と思う。                           |
| 25   | 心理学のレポート課題が、自分で実験してみるというものだったという記憶がある。どうしても履修したかったが躓いてしまって、あきらめてしまい、今でも残念に思っている。スクーリングでこれに対応したものと助かった。                            |
| 29   | 高専の化学科で実験を数多くこなしてきたものとしては、実験前の予習がしっかりしていないと、実験が台無しになるので、予習レポートを提出させるくらい力を入れないといけないと思います。予習が徹底されていると、実験は楽しく、「なるほど!」という感動が得られるでしょう。 |
| 37   | 文系科目で、統計学のテキストは非常によくまとまっています。数学の分野で、三角関数を取り入れれば、社会に出てから使うこともあると思います。実験結果の具体性を持たすためにも、数学のスキルは必要だと思います。今後の発展を、大いに期待します。             |
| 50   | 自然科学科目についての理解に、実験は不可欠だと思う。実験には準備や後片付け、レポート作成など、大変な部分もあるが、実験で得た知識や体験は、なかなか忘れがたく、貴重なものである。大学のカリキュラムから、実験がなくなって欲しくないと思う。             |
| 52   | 文科系の学生であっても、幅広い教養を身に付け、多くの視点から判断する能力を得るためには、自然科学科目の履修は必要だと考えます。専門知識ではなく、基礎的な考え方は、理解しておくべきだと思います。                                  |
| 60   | 参考文献などは常に配慮して、必ず最新のものを指定していただきたいです。20年前のものがあげられることがありますので。                                                                        |
| 75   | 生活に密着した知識と関連付けて、自然科学を学びたい。株式市場における心理学・政治、外交における心理学など。                                                                             |
| 78   | 文科系の学生であっても、科学的な視点で物を考えたりする訓練は必要だと思う。また、理論だけでなく、実際に体を動かして、物を考えたり、作っていくことは、社会に出て必要だから、実験をどんどん取り入れるべきだと思います。                        |
| 79   | 実験授業は確かに有益ではあるが、それが大学において必須という認識は持て                                                                                               |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | ない。そもそも自然科学に対する興味は、もっと若い世代において熟成されるべきものだからである。科学的なものの考え方を養うためには、必ずしも自然科学の実験授業が必要なわけではなく、人文科学科目においてでも可能なはずだ。                                                                                                                                                                                                                |
| 86  | スクーリングで受講しました。とても興味深く楽しい授業だったので、強く印象に残っています。実験は大学でしか体験出来ないのも、文系の学生も、是非受講すべきだと思いました。また、講義も、最新の知見をとりこんだ新鮮なもので、とても勉強になりました。                                                                                                                                                                                                   |
| 90  | 文科系学部であっても、視野や思考を拓げ、総合的に物を見ることが出来る様になるためには、自然科学系の科目は必要だと考えます。分野の境界を越えた研究を必要とする研究も増加している分、特にそう言えると思います。                                                                                                                                                                                                                     |
| 94  | 文科系だからといって、理数系に触れなくても良いとは思いません。自然科学分野で常識の範囲内の知識や体験は必要だと思います。                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 95  | 数学、化学（式）、物理が好きになれず、文系の学部を選んだ。前の大学では文学部教育学科。金融機関に勤めてから、理系のセンスというか、数字に対する嫌悪感を克服したいと思って経済学部で学んだ。結局、文系より（どちらかといえば）な科目を多く履修し、自然科学科目は必要なものしか受講しなかった。嫌なものは選ばなくて良ければ、皆敬遠するだろう。化学の実験は好きだったが、単位がかかってくると、あえて選ばない。失敗出来ないから。大学からでは遅すぎると思う。慶應は幼稚舎からは是非改革して欲しい。自分のように、「理系科目」として敬遠の対象になってはもったいない。ひらめきやセンスは、自然科学分野の方が、教育者次第でより発達させていけると感じる。 |
| 119 | 文系の学生は、多かれ少なかれ自然科学科目に苦手意識を持っていると思いますが、大学は様々な知識を最終的に総合できる場だと思うので、強制的にでも得ることの出来た知識は、貴重なものだったと感じています。単位の取得の為ではなかったら、一生触れることの出来なかった新しい世界に出会えました。                                                                                                                                                                               |
| 126 | 天気図について学ぶ機会があると、日常生活で役立つのではないかと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 127 | 一般教養という目的に限定すれば、Q10,11 の回答は、b,c,d になると思います。（注；b:基礎的なもの c:身の回りの出来事に関連したもの d:楽しく実験できるもの）数学については、時間が足りなかったと記憶しております。但し、私の経験では数学は必要だと思います。より良い教育プログラムを作ってください。P.S.私は、あまり優秀な学生ではありませんでしたが、学んだことは社会で大変役に立ち、私を助けてくれております。本アンケートに限らず、ご協力できることがあれば、ご連絡下さい。                                                                          |
| 133 | 先端科学を理解する為には、基礎的、理論的知識が必要です。専攻として追及していかなくとも、現代社会を生活していく上で、自然科学の素養は大切だと                                                                                                                                                                                                                                                     |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 思います。                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 149 | 必修にする必要は無いと思う。文系を選び入学してきた以上、あくまで文系科目の学習を最優先させるべきである。あくまで選択科目に留めておく方が良い。                                                                                                                                                                                                        |
| 162 | レポートの課題が易しすぎるのでは。                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 166 | 文科系であれ理数系であれ、多様な視点・角度から物事を理解しようとする姿勢は大切。そのようなアプローチがごく自然に出来るようにする為にも <u>当該学部・学科</u> 直接的には関係なさそうに見える科目が履修・選択できるのは良いことだと思う。                                                                                                                                                       |
| 167 | 実験はとてもやりたかったです。そうすればもっと楽しく自然科学科目を学べることが出来たと思います。ただ、物理的な要因で受けられなかったのが残念です。                                                                                                                                                                                                      |
| 169 | 環境問題など、文系理系問わず必要な分野を扱ってはいかがでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                              |
| 170 | 現在の日本の教育システムでは、高校の段階で将来の進路を決定するのは困難と思われる。文化系の学部の生徒でも大学レベルで、様々な分野の基礎的内容に触れることは、その後の進路や社会経験に大いに役立つ。                                                                                                                                                                              |
| 172 | 普通の生活の中で実験するということは、専門の職業に就いていない限り、無いと思うので、大学で実験を行うことによって、色々な知識を身に付けることは大切なことだと思う。講義もとても面白かった。ただ、自分で勉強しなければならない、通信教育のレポートの課題は、難しくて苦しんだ思い出が残っている。                                                                                                                                |
| 184 | 実験に臨むための動機付けが必要に思う。大学だからこそその充足感が得られる時間となるような、授業の内容が求められている。                                                                                                                                                                                                                    |
| 186 | 経験に沿った記憶はいつまでも残るものです。是非、実験を増やして欲しい。                                                                                                                                                                                                                                            |
| 214 | 今になってみれば実験をしてみたかった。前情報として、実際にはどんな実験が行われているのかがもっと詳しくわかれば、履修したかもしれない。                                                                                                                                                                                                            |
| 220 | (少々失礼な物言いになりますが・・・) 私はこの大学で多くの友達が出来ましたがその9割は中学校卒業程度の学力さえ怪しい人々でした。だからこそ実験は基礎的なものが <b>BEST</b> でしょう。(例; 炭酸水素ナトリウムの加熱分解)                                                                                                                                                          |
| 233 | バランスよく、知識を蓄積するという意味では、自然科学科目は必要だと思う。しかしながら、私のような理系の苦手な学生にとって、テキストで(独学)の単位取得は、大変難しいことに感じられる。実験スクーリングにおいてもレポートに合格できず、諦めた学生を数人知っている。必要性は充分感じているのですが・・・。自然科学系の理解が難しく感じられる要因は、私にとって高校時代の自然科学系科目の知識が足りていなかったからと感じている。(高校の途中で、数学・物理・化学の授業についていけなくなった) 大学での受講前に、基礎をもう一度勉強し直す必要があると考える。 |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 242 | 図書館や大型書店で入手可能な参考文献でレポートの作成が出来る課題が望ましい。絶版や注文殺到による入手困難で、苦勞させられるのも大変です。一冊の文献単価が高額なものも考えもの。                                                                                                                                                                                                                                         |
| 256 | 時間があれば心理学について学びたかったのですが、会社勤めなので時間的に無理があり、拘束時間が少なく、直接選択学部に関連した科目しか受講できませんでした。                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 258 | 入試に関係のない科目については、高校時代の学び方が熱心ではないため、文科系の学生には自然科学の基礎的な知識が足りないと思います。有益なカリキュラムであっても、学生がついて行けず、結果として無益だったという感想を持つのではないのでしょうか。                                                                                                                                                                                                         |
| 267 | 文科系であるから自然科学科目は必要ないなんていう感覚は、全く持っていません。むしろ、文科系であるからこそ科学的知見に裏打ちされた知識の体系を身に付ける必要があるのではないかと、とも思うところであります。これからの時代は、特に自然科学的知と、これもいかに利用（善用）すべきであるのかという問題を我々は強く突きつけられ、考えさせられる時代となるように思えます。素粒子理論、ニュートリノ、・・・というような最先端の科学理論が昨今よく話題となってよかったなあと、今では思います。このような後悔の念を、後輩諸君に持たせるということは悲しむべきことであります。是非、塾の自然科学知のデータベースをできるだけ多くの方々に伝達していただきたいと存じます。 |
| 276 | 科目数が少なく、自由に履修できなかった。                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 282 | 小・中・高でも実験が少なくなっているのので、スクーリングでの実験はやはり必要だと思う。ただ、スクーリングだと2期間を通してなので、それはきついと思う。（そのため、地学を履修）                                                                                                                                                                                                                                         |
| 286 | 化学の実験は最近 TV 等でも多くなっているのので、この実験が将来のこういう仕事や事業に役立つというような視点が、結果的には有益な内容となるのではないだろうか。                                                                                                                                                                                                                                                |
| 300 | 実験スクーリングが2期にわたることについて。それ位の十分な時間がなければ、実験の内容を充実させることが困難なのだと思いますが、1回の時間を長く取り、1期で取得できれば、自分も参加したかったです。遠方より通学していたので、その点が困難でした。                                                                                                                                                                                                        |
| 304 | 自然科学分野の科目は、あっても良いと思うが、これを強制化・義務化することについてはあまり賛同できない。                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 311 | 理数は嫌い。実験も嫌い。でも単位は必要・・・となった時に、選択できるものは地学と自然科学だけ。この2つでぎりぎりの単位を取得し、他の人文系、社会系で補った。理科嫌いだと、実験も嫌いだと思う。もっと選択講座があり、                                                                                                                                                                                                                      |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 興味があれば、理科系で選んだかも・・・と思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 312 | 経済学を学びましたが、数学ができないと、初歩的な経済学しか、学ぶことが出来ません。経済学部における数学教育を充実して欲しいと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 317 | 最近在校生の話を聞いていても、かなり偏りを感じることもある。受験科目だけを重点的に勉強して、それ以外の分野の知識・修得を疎かにしている様である。特に文科系の学生にその傾向が強いことが伺える。大学はひとつの教育機関であり、一定のカリキュラムをクリアすれば卒業できるが、日常生活は全ての分野の知識を応用することが求められるので、教養科目の中で、全ての分野を学習することが大切だと思う。自然科学の場合、テキストの内容を頭に入れるだけでは、全く興味が湧かないであろうから、身の回りのことなどを応用した実験を取り入れていくことが有意義であると思う。また、教員の中には、自分の専門部門しか講義を行わない場合があるので、教員のチェックも必要であると思う。   |
| 323 | 高校時代から殆ど自然科学科目は勉強していなかったの（必要なかった）、大学に入ってから学んだことも多くあり、結果的には良い経験になりました。ただ、どうしても身近な知識として役立てられないので、生活にもっと密着したような授業内容があればより充実すると思いました。                                                                                                                                                                                                  |
| 338 | 自然科学科目の概論を入門として、もっと徹底して科目として組織したらよいと思う。自然科学科目の低下を T 氏のようなスタンスでアピールしたらいいと思う。                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 347 | 心理学の実験の充実を望む。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 360 | 初めて自然科学の勉強をする方の場合、楽しく実験出来る物や、身の回りの出来事に関連した実験の方が興味を持ち易いのかも知れません。また、個人的には、星に興味があるのですが、地学分野で天体観測などのようなことがあったら、地学を取って参加してみたかったです。私が勉強していた頃は、天文学分野というものはなく、地学だったと思うのですが、今は、天文学があるのでしょか？勉強してみたかったですね。私は、化学の実験をしましたが、とても楽しかったという記憶です。テレビ番組で「世界一受けたい授業！」というものがありますが、そこで行われている実験は、一般の方がとても興味を引くような実験だと思うので、そういう番組などの情報も活用するといいいのではないのでしょうか。 |
| 364 | 教えてくださった先生方が、熱意を持って講義され、難しい内容も、その難しさを感じさせない程、頭に入ってきました。結局は先生方の力量が講義の質と学生の理解度に影響するのだと思います。教えてくださった全ての先生方に感謝申し上げます。                                                                                                                                                                                                                  |
| 372 | 自然科学分野と一言にいても、様々なものがあり、単に理系とは思えないも                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>のもある。文科系だから敬遠するとかやらせないというのはおかしい。文系にも、もっとどのような分野があるのかを伝えることは大切だと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                        |
| 374 | <p>早く卒業する為には・・・と打算的に単位取得する者（自分を含めて）には、今のスクーリングなどでは参加しにくいと思います。自分としては、物理・数学を身近に感じたい・・・と思いましたが、テキスト（数学）には難しさを痛感。もう少し歩み寄りたかったです。</p>                                                                                                                                                                |
| 384 | <p>私は、前の大学では科学部の学部を卒業しましたが、人間が生きる意味を考えたとき「心」をテーマとする文学系の勉強の必要性を感じ、本学に入学し直しました。人間には「科学」と「人文」この2つが共存することに、非常に重要な意味があると思います。だから、文学系の学生だから科学系の勉強をしなくてもよい、また逆に科学系の学生だから、文学系の勉強をしなくても良いという極端な考え方のほうが遅れていると思います。自分がベースとしない科目でも「無」ではなく、最低限の基礎知識は、絶対に人間には必要だと思います。私は「科学」も」「人文」も根底の部分で繋がっていると思っているからです。</p> |
| 390 | <p>通信教育部の履修必修科目にあったため、仕方なく履修しました。大学が専門科目を学ぶ機関とするならば、一般教養科目は不要であると考えます。私自身は、一般教養科目を履修することで、社会人としての素養を充分に学ぶことが出来、有意義でありました。</p>                                                                                                                                                                    |
| 398 | <p>教養分野の履修に自然科学があるのは当然だが、必修ではなく、選択の幅があればよいと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                               |
| 401 | <p>文科系・理科系に関わらず、実験を含む自然科学科目は必要だと思う。内容が最先端というより、自分の生活に身近なものだと親しみやすいと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                       |
| 402 | <p>選択の幅がもう少し広がるとよいと思います。文系に進む人は、理数系の科目に関心が持てない人が多いと思うので、入りやすいように、文系の科目とリンクするような講義があるとうれしく思います。受講してみたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                  |
| 407 | <p>数学はもう少しレベルを下げ、分かり易く講義して欲しかった。新しい解法を教えて頂けたのは、とても良かったです。文科系の数学は、分かり易さ、面白さに重点を置いた方がよいと思います。少なくとも私にとっては小中高の数学より、大学の数学の方が面白く、「数学嫌い」を返上できたメリットがありました。（線形数学、微積分）</p>                                                                                                                                 |
| 422 | <p>私は文学部の学生でした。文学というと、とかく「感性」的なもののように感じられ、あまり「理科」的な知識や考え方が必要でないようにも思われますが、やはりこれはどのような分野の学問を学ぶのであれ、「理科」的な知、科学に裏打ちされた姿勢というのは、大変に重要なことである様に思われます。「文科」系的な知識や考え方の方に特化させることが無い様にとという意味においても、やはり「自然科学科目」の学習は必要であり、重要であると思います。</p>                                                                       |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 427 | 情報処理にパソコンが不可欠な時代を法実務上感じる。分析にエクセルを取り入れたり、もしくはプログラミングを実験の対象としてはどうかと思われる。                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 449 | 実験用のプリントを前もって受講者に届けていただき、実験内容について、きちんと理解したうえで実験に移る方が望ましいと思います。生物分野以外のことは存じませんが、内容にやや傾きを感じました。もう少し、基礎的な事柄から教えていただく方が、興味を持つことが出来ると思います。                                                                                                                                                                                   |
| 450 | 日常生活に役立つ内容であると、単位取得後、卒業後も、勉強して良かったと思う。他科目でも「社会に出てから役立つ〇〇」として講義してくださった先生の顔、名前、授業内容は忘れません。仕事の都合をやりくりして、皆が遊んでいる時、暑い中、寒い夜・・・勉強して良かった、慶應を選んでよかったと思えるような講義内容を希望したいと思います。                                                                                                                                                      |
| 453 | レベルを下げてでも、“楽しさ”がある理科が必要。→基礎をしっかりと、次へ繋げる。                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 456 | 時間・期限などの制約などがあり、全ての実験科目を履修したくても、出来なかったと悔いがのこる者も、ここにいます。                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 467 | 若いうちに「ゆとり教育」はいらないと思います。大学で実験が無かったら、実体験する機会は無いと思います。実体験に接する機会が少ない文科系だからこそ、自然科学は必要だと感じています。                                                                                                                                                                                                                               |
| 476 | 文科系の学生であっても自然科学の知識を身に付ける事は、科学的な考え方を学ぶ上でも大変重要であると思う。文科系の論文を書く上でも、仮説を立て、そこから理論的に結果を導き出す必要がある。そういう思考能力を培うためにも、自然科学の教育は必要だと思う。                                                                                                                                                                                              |
| 478 | 統計学がどの分野に該当するのかが分からなかった。(数学?天文学?)                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 492 | 自然科学科目は日常の生活に直接、または間接的に関連のある科目である。特に広い視野を持ち、知識を広め、深めていくには、必要性が高い科目と思われる。私は、大学での実験の経験は無いが、“興味を持てる実験”も、出来れば受けてみたかったと、今は思う。                                                                                                                                                                                                |
| 515 | スクーリングを受講していたのは、1986年から1991年まででしたが、その当時受講したスクーリング授業の中で、生物の実験授業が、最も「授業を受講した」という思いになった。一人一台ずつ顕微鏡を利用しての細胞の観察や、DNAの螺旋構造の模型製作など、2週間程の受講期間中にじっくりと実験させてもらった。高校のときは、顕微鏡の使い方を1時間受けただけだったが、生物は得意科目だったので、もし高校の時に、「自分で実験、研究する」という形の授業を受けていたならば、生物科学系に進んでいたかと思った。現在は、他の科目でも、授業内容が充実していると思うが、「自分で実験・研究する」という生物の実験授業の形式は、変えないほうが良いと思う。 |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 523 | 履修いたしました自然科学分野の科目においては、科学的思考を学び、その理解を心がけるようになりました。苦勞もございましたが、とても楽しく、有益なお勉強でした。                                                                                                                                                                                                  |
| 529 | スクーリングで経験した生物学の講義、特に実験は大変有意義なもので、現在も強く印象に残っています。中学で学んだ内容などは殆ど覚えていませんが、基礎的な学力がついた大学生として学ぶ自然科学（特に私自身、医療従事者であるということもあって）は、興味深く、良い経験となりました。通信の学生という様々な年齢・職業の学生に対して、興味深く素晴らしい講義をしてくださった教授陣にも大変感謝しております。文科系とは言え、心理学や哲学に科学的な視点や方法論は必須だと思いますし、多角的に物事を捉え考察する上で、自然科学を学ぶことは、大変有意義であると考えます。 |
| 537 | 自然科学概論をスクーリングで受講したときに、文学部で学習していた私には、今までにない物の見方や、新しい発見があり、新鮮に感じたことを覚えています。理系科目を苦手と思っている人にも、分かり易く講義を進めて下さったからかも知れません。                                                                                                                                                             |
| 543 | 文科系であろうと理科系であろうと、自然科学に興味を持ち、その知識、理解力を深めることは、より楽しい人生を送るに大切である。                                                                                                                                                                                                                   |
| 544 | 心理学・臨床心理学専攻として入学したが、あまりにも単位が取りづらく、結局途中で興味が変わり、専攻が変わってしまった。受講者も非常に多かったので、クラスも増やし、単位を取りやすくしてもらえると良かった。                                                                                                                                                                            |
| 548 | 自分も含めて、基本的な知識は、日本の発展にとっても、自分自身の物を考える際に影響すると思うので、(意識的、無意識に関わらず)、必要だと思う。得意科目のみを履修する傾向がこれまで文部省の指導要領で重要視されてきたが、その影響は負の方向に進んでいるように思われる。                                                                                                                                              |

#### 40代・・・74通

| 整理番号 | その他の意見                                                                                                                                                                                      |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13   | 学部に関係なく、科学的な学究の態度・姿勢は重要である。学問の根は、深いところで繋がっていると思う。ここまでは解明できた、ここからは未だ分からないという考え方と、未知の世界へのチャレンジ精神は大切である。                                                                                       |
| 19   | 文科系でありながら、自然科学科目を <u>学べる</u> ことは、本学のアドバンテージであると思います。                                                                                                                                        |
| 23   | バランスのとれた人材を育成するためには、専門分野を深める意味においても、一般教養となる知識は必要である。総合大学は、その充実に務めるべきだと思う。文科系の人間にも、科学的な思考力は必要です。                                                                                             |
| 38   | 身近なことの内にある自然のこたわりを科学的に倫理立てて見る経験は、大学教育にとって不可欠なことと考えます。たとえ文科系の学生であっても・・・。                                                                                                                     |
| 41   | 環境問題に関する講義、及び実験はあっても良い。しかし、教育課程での自然科学に関する講義・実験は不要である。高校までで充分である。むしろ、その分、専門の（例えば経済学部であれば経済）一般教養の講義は専門に進む上で、あってほしい。                                                                           |
| 49   | 自分の立場とは異なる対象を、批判的に検討する場合でも、その対象を熟知した上で批判することは重要だと考えます。（ex.社会学のある視点では、心理学的な S-R 反応によって、人間の行為を説明することに否定的です。）しかし、だからこそ、自分の立場を主張する際、異なった視点による、物のとらえ方を学ぶことは重要だと思います。このような取組みは、理系の人にも同様に必要だと考えます。 |
| 67   | 文科系を選択した者は、どうしても自然科学科目に苦手意識が潜在的にあるので、日常生活の中で、興味・自信が持てる開眼ができれば良い。                                                                                                                            |
| 83   | 高校で習わなかった事を教えて頂き、視野が広がったと思います。また、読む本に付きましても変化がありました。読むべき本を読まなくても、本をはっきりと見極める様になったと思います。私は自然科学が生活にとっても密着している学問だということを、大学で初めて知りました。履修してよかった。                                                  |
| 93   | 人間及び、文化・文学など、人間が築き上げてきたものを考察する文科系にとって、人間と深いかわりを持ってきた自然科学を学ぶことで、より多角的、グローバルな視点で、物を見ることが出来るように思います。そうした視点や物の見方は、実生活において、たとえ仕事の役には立たなくとも、生きるということにおいて有用だと思います。                                 |
| 99   | 通信教育部でしたので、仕事との両立が大変でした。家族から「いつになったら卒業できるのか？」といつも急き立てられながらの勉強でした。従って、実験は好きでしたが、単位が取りにくいと、その様な科目の履修は、諦めざる                                                                                    |

|     |                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | を得ませんでした。                                                                                                                                                                                                                                  |
| 101 | 文科系といっても、自然科学的な思考方法は必要と考えます。                                                                                                                                                                                                               |
| 110 | 偏りの無い基礎的な知識を修得する為には、社会・人文・自然の三分野科目の履修は有益だと思います。                                                                                                                                                                                            |
| 111 | 文科系であっても、色々な視点から物事を見るという意味から、自然科学の考え方は必要であり、また、その様な幅広い分野を学べるのが大学であると思う。                                                                                                                                                                    |
| 124 | 特設授業にして、希望制にしてはいかがでしょうか。興味を持って受講する学生が、少ない方が実施しやすいから。                                                                                                                                                                                       |
| 155 | 実体験の希薄化、同感です。改善充実をお願いします。                                                                                                                                                                                                                  |
| 178 | 必修とは言え、必要な単位数を考えながら科目を選択するので、興味の有るものを選びました。どの教科も楽しく、わくわくしながら学びました。学部を問わずに「色々な視点から物事を判断する」には、自然科学科目の履修は、不可欠だと思います。                                                                                                                          |
| 189 | もう少し余裕があれば、天文学に関する科目を履修したかったです。                                                                                                                                                                                                            |
| 195 | 高校生の時には化学を取っていたので、大学では地学と生物を選択しました。それまで自然科学とは無縁の世界でしたし、文学部だったので正直、実験を伴う生物学の授業はとても新鮮で衝撃的でした。その影響は、私の卒業論文にも影響を及ぼしました。もし、文学部に自然科学の授業が必修でなかったら知らなかった世界でした。このように、機会を与えられてこそ、目覚めることもあるということで、文学部学生にも是非、自然科学に触れられる機会を積極的に作って頂けたら有用なのではないかと思っています。 |
| 204 | 学士入学につき、一般教養科目は受講しておりません。ただ、自然科学科目については文学部は特に受講する必要があると思われます。私が勤務する高等学校の生徒で、私立文系の大学のみを希望している生徒はすでに1,2年次より理系科目に興味を失い、学習意欲を低下させております。大学教育の中で、自然科学分野の科目を通し、理系的思考を涵養することを、高校教員の立場より切望いたします。                                                    |
| 206 | 科学的に物事を考えることは、文科系の学生にも必要なことと思います。私は通信だったので、思うように日程がうまく行かず履修出来ない科目もあったので、自然科学科目の日程の調整、授業数の拡大なども考慮していただきたいと思いました。                                                                                                                            |
| 208 | 文科系という、人々が働きかける作用のものに対し、自然科学の多様で、しかも私達に多大な影響を与えるものの存在は大きい。文科系だからこそ、必要な学習であると考えます。                                                                                                                                                          |
| 215 | 現在、文科系の仕事に就いているが、自然科学系からの発想は重要な意味を持っている。また、その重要性は文系のための偏った教育では得られないものです。                                                                                                                                                                   |

|     |                                                                                                                                                                                   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 216 | 自然科学に対する興味の度合いや意識・適正が様々なので、好きでない人にも興味が持てる工夫が大切だと思います。双方向性ということもポイントになりそうです。                                                                                                       |
| 222 | 私自身は他大学の理学部卒なので、実験に抵抗はありません。文系であっても「一般教養」と呼べる程度の実験はあっても良いと考えます。幅広い人間形成のためにも！但し、専門の学習の始まる前に終了することを前提とします。                                                                          |
| 227 | より多くの選択肢があれば、文系の学生も興味を持って参加できるのではないかと思います。                                                                                                                                        |
| 247 | 私達に実験を体験させていただき、誠にありがとうございました。日吉での2週間は私の人生において大変有意義なものでした。具体的には書けませんがとても素晴らしかったです。実験をしてくださった慶應義塾に対して、感謝の念にたえません。今後も是非続けてください。                                                     |
| 248 | これは大学教育だけの問題ではなく、中・高からの内容と合わせて考えるものと感じます。総合教育科目は学習内容が中高とだぶる部分もあり、実験を自然科学と決めてとらえなくても、外国語授業の中で自然科学の実験を取り入れ、レポートを外国語で出すという様な方法が面白いのではないかと思います。授業中にがんばらなければ単位が取れないほどの内容の濃いもの、期待しています。 |
| 261 | 文系の場合は、難しいものより、基本で OK だと思う。後は、生活に関連しているものが良い。理系ではないので、専門過ぎる必要は無いと思う。                                                                                                              |
| 270 | 文科系といっても、偏りの無い教養は必要であると思います。しかし、限られた単位数の中の一部であるとおもいます。ですから、貴重な実体験も有意義ではないでしょうか。                                                                                                   |
| 273 | 科目を受け持った先生方が、もう少しアピールして欲しい。                                                                                                                                                       |
| 277 | 日常、関心を持てない様な事柄についても、勉強する機会を与えられ、勉強し始めて関心を持ったことを少なからず経験した。大学教育とは何を求めるのかを考え、単に“受け”ばかりに捉われない、質を提供して頂きたいと思います。                                                                        |
| 278 | 文科系にとって自然科学科目とは教養的要素が強いと思います。私は地学をとりましたが、高校では生物と化学でしたので勉強は大変でしたが、地球のこと（地震・温暖化等）はすぐ、為になりました。                                                                                       |
| 294 | 文科系だからこそ、日頃、目の向きにくい自然科学に、せめて大学で親しむことが大切だと思います。成績よりも、苦手な科目にも取り組む姿勢こそ重要です。私の場合、会議通訳として、自然科学系の学会の通訳をする際、慶應での知識や経験がとても役に立っています。                                                       |
| 296 | 「視野を広げる」という点で、大切なことだと思います。実験は学校という場でないとなかなか出来ないので良い体験だと思います。                                                                                                                      |

|     |                                                                                                                                                                                       |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 328 | 私も生物の実験に参加したかったのですが、2期連続（仕事を）休むことは出来ないため断念しました。（スクーリング内容も興味がありました。）単位的に問題かも知れませんが、1期で終了できれば、もっと多くの学生が申し込むと思います。                                                                       |
| 339 | 私は慶應に入学する前に、青学の理工学部を卒業し、中学で理科の教師をしておりました。私の立場は、文系の方とは違うかも知れませんが、文系の理科教育は楽しいこと、身近なこと、新しい知見を含むことが必要だと思います。その道のプロになるのではないならば、楽しさのエッセンスを伝えることに主眼を置いた教育がいいと考えます。                           |
| 342 | 実験で学べるものは多いと思う。当時の教室環境は、非常に暑く、辛かったので、実験を行う場合も大変だったと思う。自然科学は個人的には大好きなので、実験等を含んだ自然科学分野の履修は、あっていいと思う。また、学生も実験の目的や提示の仕方興味は湧くと思う。                                                          |
| 343 | 文科系であっても、理系の自然科学分野が好きであったり、知識を得ることが有益である場合も多いと思う。全く排除する必要はないと思う。                                                                                                                      |
| 353 | 私は、自然科学的な考え方や知識が不足していたため、一部の自然科学科目のレポート合格までに多くの時間を要しました。レポートの添削の要旨が理解できず、3回程レポートの再提出となったのは、辛い体験でした。レポート添削ご指導の先生方におかれましては、自然科学系の基礎学力が不足の学生が在籍していることも考慮され、より一層、ご懇切なるご指導をお願い申し上げたいと存じます。 |
| 366 | もっと専門科目を勉強したかったという思いがありますので、自然科学科目について、全面的に選択性にするとかの配慮があつてはと思います。                                                                                                                     |
| 368 | N先生の夜間スクーリングで、自然科学特論を受講させていただきました。非常に内容豊かな講義でした。生物を学ぶ理由・必要性を感じさせられ、中・高教育に必須なのは、こういうことではないか、このような内容をベースに授業を行えば主体的に学べるのだと思いました。                                                         |
| 371 | 楽しい授業ばかりでした。                                                                                                                                                                          |
| 382 | 社会学を履修したときに、ルーマンが「オートポイエーシス」の概念を社会システムに導入したことに、とても感動しました。また、私は音楽学で「和声理論のパラダイム試論」というテーマで卒論を書いて卒業しましたが、それはトーマス・クーン「科学革命の構造」に大いに触発されたからです。私には、自然科学科目は大いに刺激を与えてくれるもので、今も数学の本など興味深く読みます。   |
| 383 | 理科系にせよ、文科系にせよ。それぞれ利点・欠点があり、一方面、一方向からの考えだけでは、人間性の発展に、充分とは言えない。特に理系的現象は、                                                                                                                |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 絶対的な原理、原則であり、文系の思考過程では得られない分野であり、実験はその確認であるから欠くことは出来ない。                                                                                                                                                                                                  |
| 386 | 当時は自然科学科目の履修には、無意味性を感じましたが、卒業してみると、大学で得たものが大変、役に立っていると実感できました。                                                                                                                                                                                           |
| 389 | 文科系が自然科学科目を受講することについて、私自身は何の抵抗もありません。もちろん専攻する分野を中心とした研究は当然のことですが、学間に境界を設けるような考え方には少々抵抗を感じます。文科系専攻の研究を行う上で、自然科学科目を履修したことが直接的な形で反映されないまでも、何らかの形で、結論を導き出す大きな材料となります。これは文科系に限らず、どのような専攻においても言えることだと思います。以上のような観点から、文科系においても、自然科学科目の受講は有意義であると考えます。           |
| 393 | 高校時代も選択しなければ、実験はあまりないと聞きます。受験、成績重視で育てられ、学び取る楽しさ、学ぶ面白さの以前のところにいる学生が殆どではないでしょうか。ただ単位取得で選ぶのだけれど、自然科学科目の与える自然の仕組みの面白さには、興味が湧くのではないのでしょうか。地震と地学、おもしろかったです。夜空をみて天文学の講義を思い出します。自然の中で生かされているのですから、幾ら文系でも学ぶ方が良いと思います。出来れば実験を取りたかったです。生物も、自分の体の不思議に触れるようで興味がありました。 |
| 394 | スクーリングで受けた天文学の講義は、とても興味深いものでしたが、テキストで受けた地学は、高校等の市販参考書を使い、大学なのか高校なのかレベルが不明でした。折角大学に入ったのだから、高校やカルチャーセンター、本などでは学べないことが学べたらよいと思います。                                                                                                                          |
| 395 | 高校のとき、理科は2科目のみ履修すればよかったので、生物・化学を選択しましたが、物理も選択すればよかったと思っている。数学を含め、理数科目は重要だと思う。また、実験等行う機会は通常ないので、貴重。                                                                                                                                                       |
| 409 | 哲学や論理学には、その考え方のベースとして、数学的なところがあるし、数学の集合の概念は、英語の全部肯定・否定、部分肯定・否定などと相通ずるところがあり、このような共通点を気付かせるようにされれば、文系の人にも興味は湧くでしょう。                                                                                                                                       |
| 414 | 1.放送大学はかなりの科目を持っているようだが、この大学と放送大学の授業とコアボレートできないだろうか。2.最近 DVD の普及で、テキスト学習で実験を含める場合、この DVD に実験の方法や結果などを収録して、個人で実験が出来ないだろうか。3.体育の特別授業のように、時期や場所を特定せず、自然科学の分野でも特別授業が行えないものだろうか。                                                                              |
| 423 | 義務にするのではなく、興味に応じて履修できる形で良いと思う。                                                                                                                                                                                                                           |

|     |                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 428 | テレビで毎週科学実験を行っている番組がありますが、それを見ていて、科学を日常生活に役立てたり、興味ที่起きたので、是非自然科学の授業に、特色が出たカリキュラムが出来ればうれしいです。                                                                                                                                     |
| 429 | 私は文学部で、主に英語教育について学びましたが、どの様な教育方法でどの様な効果が得られるのか、実験してデータを収集して判断する、という手順は、科学の方法と同じだと思います。そのような姿勢を学ぶことが大切なのだと思います。                                                                                                                   |
| 438 | 多くの学生に同じ興味があるわけではないので、多様なテーマを設ける必要があると思います。そして、身の回りに関連したり、楽しく出来るものというように、主体である学生とテーマの結びつきが容易なものであれば、なお良いと思います。                                                                                                                   |
| 447 | 実験を含む科目は必要だと考えているが、もっと興味を持てるような、楽しいものにすべきだと思う。基本は、小学校からの教育なのだが、文系に進む人は、自然科学は嫌い、もしくは難しいと思っている。大学だから、学術的でないといけない・・・となると、ますます分からなくなるのだ。レベルを落としてでも、こんなに面白いものだ教えていただけると嬉しい。                                                           |
| 457 | 高校の段階で、理系は頭がいい、文系はバカというコースに通常分けられるので（進学校では）、理系に進みたくても進めない生徒もいると思うので、理系への転向も視野に入れたカリキュラムがあってもいいのではと思います。                                                                                                                          |
| 464 | スクーリングでは物理実験を選択しました。実験そのものは、簡単なものであったと記憶していますが、順番通りに進めていかないと、全く違った結果（数値）になる、などのハプニングは、その「誤り」そのものが、とても有意義な経験でした。バーチャルな世界に取り囲まれている現代っ子たちに、実体験を積ませる、という点においても、実験を含む自然科学科目の必要性を感じています。                                               |
| 473 | 文科系でも基本的な科目として、自然科学科目を学ぶことは重要だと思います。                                                                                                                                                                                             |
| 482 | 通信で法律を学びましたが、それと同様に社会人、そして母でもある私にとって、通信での学びは「多角的に物事を見る、考える、実践する」事を教えてくれました。保育士をしておりますが、その事は保育の仕事に本当に役立っています。特にこの自然科学に関する学びは、「ヒトから人へ」育てる仕事をしている私にとって、既存の保育論にとらわれない発想を与えてくれるようになりました。色々な立場、事情の方が学ぶ通信教育においては、特に自然科学を学ぶ機会は、大切だと思います。 |
| 494 | 論理的思考、新聞、TV等を通して、日々耳にし、生活の中で活かされている事柄について、再度調べるときの資料・表・グラフの見方など、専門分野以外も、基礎的なものを、大学でしか出来ない角度で検証することも、非常に興味深い                                                                                                                      |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | です。                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 495 | 卒業所要単位の割合は、もう少し低くてよいと思いました。                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 502 | 頭の中の概念のものだけに埋没して、知識を持っていると思ひ込むことに危険がある。簡単だ、常識だと思ひ込んでいた事が、実験によって覆される事もある。バランスの良い知識のためには、実験が有益だと思う。                                                                                                                                                                                 |
| 507 | 文科系であっても、自然科学系的な考え方は必要だと思うので、基礎的な自然科学科目は履修するべきだと考える。しかし、実験を含む必要があるかは、わからない。                                                                                                                                                                                                       |
| 511 | 卒業に必要な単位を満たすため、当初は殆ど興味なく地学を履修したが、現在、小学生（1年）に、色々自然科学系の質問を受けても、答えを探すきっかけや、方向性を見出す時に、困難を感じないでよい。参考になっていると思う。                                                                                                                                                                         |
| 520 | 私が在学中に履修した自然科学特論では、そのとき話題であった「脳死」について学びました。専門的に学ぶ分野ではありませんでしたが、とても興味深い内容でしたし、社会で生活していく中で、とても必要であるものだと感じました。勉学については、脳だけを活用して学ぶのではなく、五感を使って学んでいくことは、とても大切だと思います。もし、可能なら分野を問わず、実験の履修は継続して欲しいと思います。人間の五感を使って学び、経験したことは、新しい発見や新鮮な感動と共に、深く記憶されていくものだと思います。私も、物理的に許されたなら、実験の授業を受けたかったです。 |
| 522 | 環境問題を理解するためにも、文科系の学生であっても、自然科学に触れる機会を持ち、理解を深められるカリキュラムを維持することは必要なことだと思います。                                                                                                                                                                                                        |
| 524 | 化学や物理の実験は、ある程度高校までに体験できても、最先端のものはないし、心理学は大学でしか体験できず、また、大学生くらいの年齢になってから理解しやすい科目であると思う。文科系であっても、幅広い知識は必要だから、余裕があれば体験できる方がよい。                                                                                                                                                        |
| 545 | 特定の科目のみでなく、全般を含めた（自然科学概論のような）科目になっている方がよいのではないのでしょうか。基礎が中学レベルで止まってしまい、それ以降は、選択する科目と否で、理解できている内容にかなり差が出てきているように思います。                                                                                                                                                               |
| 547 | 総合的に物事を捉える、あるいは考えるということは、魂に通ずる声に応えることだと思います。文科・理科系の枠に縛られるべきではないと考えます。                                                                                                                                                                                                             |
| 551 | 自然科学の実験を大学時代に経験することで、視野・考え方が広がり、将来に役立つと思います。ただ、設備や実験室に多額の費用がかかるのは疑問です。ごく身近の自然を知ること、実験も大切ですが、簡単にできること（小中高あたりの実験レベル）や、親しむことが大切ではないのでしょうか。講義からも                                                                                                                                      |

|     |                                                                                                                            |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 十分に自然科学は楽しめました。先生方の努力のおかげだと思います。                                                                                           |
| 552 | 心の荒廃が叫ばれている昨今においては、教育が人間教育に果たす役割は、とても重要だと考えます。 <u>生命・精神・道德倫理</u> などに関係する自然科学の履修の <u>必修を増やして、必然的に考える機会を増やすことが大切だ</u> と考えます。 |
| 553 | 社会をリードするような人材を育てるには、自然科学に豊かな知識を持っている方を養成する必要ありと考えます。特に人間の成り立ちを科学するヒト・ゲノムとかは全学部必修にしたほうがいいのでは？                               |
| 558 | カウンセリングを学んでいますが、心理学は文系と理系の相互を学べるような体制があったらいいと思います。                                                                         |

50代・・・55通

| 整理番号 | その他の意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 18   | 時代が必要としているものの内容については、文科系であれ、理科系であれ、可能な限り知り合うことが必要であると思う。学問の幅の広さ、複雑さから細分化し、専門化していくことは仕方がない。文科系は理科系が出来ないことでその内容（人間・表現）が狭められてはならないし、理科系は文科系を切り離れたつもりで歩んでは、大切なものを忘れてしまうだろう。Y先生のような、研究、表現、生き方、短歌表現のような力を、程度の差こそあれ、多くの人々が持てる機会に、出会う喜びを無くさないで欲しい。そして文科系は理科系を取り込んだら、もっと表現を創造すべきだ。科学が創出した利器は、私達の新たな目、手、足と認識して。その現場にいて、「それはこれだ」と知覚するように創造するための知識は、何としても必要だ。実験のクラスがその新しい扉となれば、人生の良いスタートになる。 |
| 43   | 学問は全てに通じるものであり、専門以外の分野を履修することは、違った角度から物事を思索するのに大いに役立つことであるので、先生方はそのことを踏まえて、大学教育のあり方について、もっと真剣に考えるべきです。必要かどうか考えるのは、学生側ではなくて先生方です。                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 47   | 現在の中・高では、あまり実験することが無い様で、その点でも、大学での実験は意義があると思う。自分の小・中・高時代には、かなりの数の実験をしたので、余計に子供達の実験の経験の無さは残念だ。3人の子供のうち、国立高専に進んだ2人は、実験になれていたが、普通科へ進んだ3人目は殆ど実験せずに、テスト準備に追われている。                                                                                                                                                                                                                     |
| 55   | 現代社会の問題について学び卒論を書く場合、自然科学について踏み込んだ考察が必要となる。私は、K先生に教えて頂き、環境問題を基調にして、古典から現代文学迄を追い、自然描写（特に蘆の風景）の変遷を卒論テーマとした。生物・地学・物理学等の知識がもう少しあれば、もっと問題意識を深めることが出来たかもしれないと反省している。具体的には、蘆の浄化作用や、岸辺での護岸としての土木的な強土等、資料の理解度が深まっただろうと思う。                                                                                                                                                                 |
| 63   | 一般教養科目を含む話であれば、現在より多少は多くしても良い。専門教育科目に関する話であれば、専攻分野に関連性がある科目に絞った方が良い。                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 65   | 知・情・意の講義を塾長に受けたことは、感慨深いものでした。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 73   | 人間の様々な有様を学ぶ文系は、理系学問と同様に、客観性が必要だと思います。人間中心主義を捨てる為にも、人間が他の生物に生かされているという事実を知るべきでしょう。実験は、またとない良い機会だと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 106  | 苦手意識があるので、実験を含む科目は選択しませんでした。今になってみれば残念に思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|     |                                                                                                                                                                                                   |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 115 | 実験に関しては、小グループで丁寧に指導を受けることが出来て楽しかった。分らない事も、直接聞くことが出来て有意義だった。是非、体験的な学習は必要と思います。                                                                                                                     |
| 122 | 文科系なのに自然科学科目を取ることに最初は抵抗がありましたが、(単位を取るためにとは言え) 自分なりにテキスト、参考文献などを読むうちに、興味を持って学ぶことが出来ました。また、知らなかった事が多く、それらについてもっと詳しく調べていく姿勢が身に付いたと思います。                                                              |
| 125 | 文科系であっても、自然科学系の知識は、一般生活に必要なものであると思われます。大学の専門教育課程であっても、人間形成の意味で、自然科学教育は疎かにすべきでないと考えております。                                                                                                          |
| 139 | 自然科学を学ぶことによって、自然の偉大さや生命の神秘に近づくことが出来る。従って、文系学部のカリキュラムに自然科学の履修が義務づけられているのは当然だと考える。私が自然科学を学んだことによって得た効果は大きい。                                                                                         |
| 145 | 1980年代にスクーリングで生物実験と心理学の実験を履修しました。文科系で一辺倒の、それ迄のアプローチと違った角度からのものの見方、とらえ方を学び、大変有意義に思いました。広い視野が得られること、マルチな観点から物事を観ることが出来るなど、文科系の学生にとって、必要な科目であり、また、実験はそのエキスを出てくるところだと思っています。                          |
| 152 | 絶対に単位を減らさないで欲しい。むしろ化学・生物・物理の3種類を必修にしてください。                                                                                                                                                        |
| 156 | 理科系学部履修者にとって文科系の能力が必要であるのと同様に、文科系学部履修者においても、自然科学科目、特に実験を含む科目は必要でないかと思う。よりバランスのとれた人格形成の為に、重要なのではないのでしょうか。                                                                                          |
| 160 | 文科系に於いても、理解しやすく解説された科目を多く取り入れることは必要であり、学問を楽しくするのに効果があると思う。                                                                                                                                        |
| 163 | 科学技術館で行っているような基礎的で楽しい実験ができ、2期連続でなく、1期のみでも出席できるような科目。                                                                                                                                              |
| 185 | 生物学の単位を取る為に、4回も苦難を強いられましたが、基礎的な知識のお陰で、遺伝子工学もある程度理解できる。                                                                                                                                            |
| 192 | 負担になりましたが、あっても良いと思います。内容だと思います。                                                                                                                                                                   |
| 213 | 現代では、文科系と言えども科学的な見方は必要です。私は、生物と地学を履修していたことにより、とても視野が広がったと思っています。特に実験スクーリングは、一人では絶対学べない、他では学べない貴重な経験でした。DNAの抽出や染色体の分裂を実際に観察できたことは、生命の基本をしっかりと学べたことであり、あふれる情報に用意することなく対峙し、自身で判断する力を得ることが出来たと思っています。 |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 217 | 自然科学教育（生物・地学）を学んだことで、とにかく人間探求にだけ目を向けがちな自分の視野を広げることが出来たので、大変良かったと思いました。しかし、実験の場合、単位を取得する為に必要な時間がかかり過ぎる様に思います。そのため、興味があっても選択出来ない人もいる様に思います。                                                                                                                                            |
| 226 | 脳と心、知性と情緒といった、両面からの物事に対する考え方、観方が必要だと思います。                                                                                                                                                                                                                                            |
| 243 | 文科系であっても、自然科学分野と同様に体系的に理解する力も必要であり、実験など意義あるものと感じます。                                                                                                                                                                                                                                  |
| 244 | 自然科学科目は、人間が生きていく上でとても大切な事で、大きなトピックスであるので、実験まで改めて高校時代とは異なった点で、役立つ科目だと思っている。                                                                                                                                                                                                           |
| 252 | 自然科学科目の中の自然科学概論は、私の大学での勉強での土台となったと思っても過言ではありません。大好きな化学の実験をしなかった事が、大学でたった一つの悔やみとなっております。                                                                                                                                                                                              |
| 271 | 文科系の学生でも自然科学の知識は必要である。法律であっても、文学であっても、人知が具体的に認知しえた自然科学の知識は、切っても切り離せないからである。                                                                                                                                                                                                          |
| 279 | 文科系においても、自然科学の最先端の成果と、そこに至った諸発見のプロセスを学ぶことは、事後の人間観・世界観が形成されていく上で、大きな糧となります。コンピュータのプログラム言語、あるいはコンピュータプログラムを、私達が中学校から英語を始めた様に、修得する必要があると考えております。社会が今後ユビキタス社会へと向かう中で、コンピュータを使う人ーコンピュータを使わない人の二層と、実に上位にコンピュータをプログラムする人の三層に分化することが考えられます。社会の健全なチェック機能を担保するためにも、コンピュータ言語は誰しもが修得しておく必要があります。 |
| 301 | 学部に関係なく自然科学科目を受講する事は、大変重要である。なぜならば、それは論文を書くに当たって、その人の生き方、学問に対する姿勢、ものの見方などに影響を与えられるから。そして論文が、人間的な幅のあるものになると思う。                                                                                                                                                                        |
| 305 | 文科系においても理論的に物事が考えられるよう、左脳的思考が出来るように、科学を取り入れたらいいと思う・                                                                                                                                                                                                                                  |
| 306 | たまたま息子達は理系に進みましたが、母親として、教育者として、自然科学への関心の重要性を感じています。子供の関心に答えられる程度の最低限の自然科学については、履修した方が良いと思います。                                                                                                                                                                                        |
| 313 | 実験・観察のより、物事を多方面から理論的に検証する姿勢が養われるように思います。是非これからも、これらの科目の強化・充実を希望します。                                                                                                                                                                                                                  |

|     |                                                                                                                                                                                   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 319 | 哲学的学問や宗教学を専門分野にするものにとって、自然科学の学問は、問題を解決する上で、とても重要な学問であると思われます。                                                                                                                     |
| 335 | 自然科学持論で、数名の先生方が違った分野の講義をされたスクーリングは、とても新鮮で分かり易く、興味深く有意義で、今だに記憶に残っています。文学部の私には別世界のように興味深く、知識が深まりました。ただ、難しくて、単位を取るのに大変そうな科目は避けたい気持ちはあります。学習すべきだとは思いますが。                              |
| 350 | 大学教育の目的の一つは幅広い教養を体得することであると考えてるので、文科系といえども自然科学の素養を身に付けることが必要であると思います。                                                                                                             |
| 356 | 文科系であるがゆえに、特に自然科学科目を重要視すべきであると考えてる。                                                                                                                                               |
| 367 | 文科系学生であれ、卒業後は一社会人として生活していく以上、自然科学の知識は必要と思われます。                                                                                                                                    |
| 377 | 文科系だからこそ自然科学科目は必要だと思います。自然科学を学校で学べるラストチャンスでしかないこと。そして、自然科学的ものの見方、方法論は、文科系の論文や試験の答案を書く際にも共通しており、基本的に学ぶことの一つと思われます。文科系だけの見方と自然科学系を知った上で、文科系を選択した見方とでは、後者の方がより深みのある考察や見解が出来ると信じます。   |
| 380 | 科学史が非常に面白かったので、本当は、高校から大学にかけてもっと授業があると、科学に対する好奇心が刺激されると思います。今、見ている世界や理論が完全なものと、どこかで私達は疑いませんが、人間の考え方が自分を取り巻く環境の見方をどう変え、どれだけの犠牲や献心を払って進歩したか、感謝と感嘆の気持ちを持つと共に、とにかく“面白かった！！”の一語につきました。 |
| 385 | 大学の数学、物理は急に難しくなり、意欲を失う人が多い。もう少し、分かり易い内容に出来ないものだろうか。                                                                                                                               |
| 387 | 「実験」は自然科学のアプローチを理解することで、欠かせない学習法だと思うが、単なる知識学習と比べて、手間暇がかかる。「単位取得」が最優先となる現実では、どうしても「実態」の優位順位が下がる。                                                                                   |
| 391 | 環境問題に取り組むなど、これからの社会は、人間の生活などに直結する問題が多くなると思われるが、その理論を正確に伝えるためのデータについて、単なる数字ではなく、その証左としての状況再現を実験として見せることは、有効だと思います。                                                                 |
| 420 | 現状については分かりませんが、心理学で臨床心理学の分野が脚光を浴びている現在であれば、文系においても関心が深いと思われます。心理学も講義だけでなく、心理分析やカウンセリング等の実際を含めた実験や、テストによる体験を学ぶことが出来ればよいかと思います。                                                     |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 425 | 文科系は自然科学科目とは関連内容に一見思えるが、それは違うと思う。物の見方、思考の回路に必ず刺激を与え、行き方の幅を広げてくれるはずである。是非文科系にもこの分野の充実をお願いしたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 426 | 文科系にとって科学は必要不可欠であり、科学全般にわたって「文学」は必要不可欠と感じています。なぜなら、どちらも人間としてある意味、人間として社会で生きていく基本的なものだからです。どちらかが欠けても、人間として成長するに不十分だからです。                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 431 | 理数系が苦手なので、自然科学分野は最低限の単位しか取りませんでした。しかし、スクーリングの化学特論や心理学（W 先生）は面白く、新鮮な授業でした。スクーリングに出席して、文系に自然科学も必要だと思いました。                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 432 | 文科系でも、一般常識として自然科学科目の履修は必要だと思います。是非、無くさないよう希望します。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 441 | 人類の永遠のテーマとして、地球環境問題、民族紛争、宗教問題がある。人類は自然のもとで生きてゆくことは難しく、人間的、文化的に組み立てられたり編成されてきた。自然技術の発達の中でエネルギーと、自然技術の進歩による物質的成果のプラス面と資源枯渇、地球環境問題、自然技術を駆使した戦争の危機などのマイナス面などに関心を持った。（中略）科学技術の発達は、目を見張るものがあります。私たちの生活をより良い物にして下さる研究者の皆様には尊敬の念を持ちました。基本技術とエネルギーの進歩によって、人間生活をより豊かにしてくれた。しかし、自然技術を平和の為に使用せず、悪用する人間がいる事で世界の混乱を招いている。このような事を防止するには、バランスの取れた思考を持った人々が、より多く存在することである。そのためにも、学校での自然科学教育は大変重要なものである。 |
| 445 | 文科系のテーマを追求する際にも、自然科学の視点は大変重要であると思う。自然科学の分野で生まれている新しい考え方等、広く文系の学部でも学べるとよい。興味ある自然科学の分野の講義を、例えば英語で受けられたら、世界の自然科学の資料、情報にもっとアクセスしやすくなると思う。                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 452 | 余程得意科目であるとする人でなければ、数学・物理・化学は選択する勇気は持てません。しかし、私自身が履修した地学などは、高校時代とは比べ物にならない程、新しい知識が得られ、興味深く勉強しました。                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 461 | 実験に興味湧き、そこから何かを学びたいと願う人は少数の人だと思う。一般の人は、結果、結論が分かれば納得するものだと思う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 488 | “定理”として教えられていたことを、「実験を通して発見していく」事に本当に驚きました。小中高での実験は、事実の確認にしか過ぎなかったように思います。このアンケートをいただき、20年前のノートを出してみました。その感想が必要性を語ってくれているように思いますので添えます。（実験レポート                                                                                                                                                                                                                                         |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>4枚添付にて返信) 卒論は、各種アンケートを分析し、制度的法的不備を指摘し、対策を提言いたしました。ないアンケートは、証券会社200社にアンケート依頼をする等も致しました。経済学の分野で、実証から論を立てるのは珍しいとA評価をいただきました。その「現実を調べる、分析する」という姿勢は、実験実習で教えて頂いたものと感謝しております。職場でも、人員増の必要性を、数字で訴えて要求を通す等、活用しています。こうした授業は、効果が目に見えるものではありません。経済的負担も重いと思います。でも、生涯に渡る“素養”を培ってくれるものと思っております。ありがとうございました。</p> |
| 491 | <p>心理学・社会心理学に興味がありますが、テキストだけでは壁にぶつかり、理解できるものは身に付きますが、分野によっては、理解出来ないままに終わってしまいます。ですから、実験を含む授業は効果があり、理解度を高めてくれると思われる。</p>                                                                                                                                                                            |
| 499 | <p>「理科離れ」ということで、大変なことだと思っておりますが、一番の基礎は、小学校の時から理科関係とのリレーションの問題だと思います。小学校の頃に、理科の良い先生に恵まれた人は大人になっても親しみを持つと思っております。</p>                                                                                                                                                                                |
| 510 | <p>文科系の教育課程の中に、実体験は必要と考えます。想像やファンタジーや架空の出来事を語るにしても、根拠となるものをしっかり知っているかどうかで、説得力のある姿勢でいられます。</p>                                                                                                                                                                                                      |
| 521 | <p>心理学分野しか受けていないのですが、とても興味深く、先生方の講義を受けることが出来たことは、とても嬉しい経験でした。本からではなく、生で聞く声も感動的なものでした。</p>                                                                                                                                                                                                          |

60代～・・・48通

| 整理番号 | その他の意見                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1    | 幅広い教養を身に付けるには必要だと思う。                                                                                                                                                                                                                                    |
| 9    | 人間が仕事で、生活の上で文系・理系の知識が多いほど、物の考え方に影響すると考えている。従って、文系のみとか理系のみとかの偏りは、避けるべきと考えているし、私の人生において、実際、極めて役に立ち、物事を進めていくことが出来た。人間形成の上で欠かせないことと考えている。ただ、現代に於いて、専門化の傾向が強く出ているので、私の考え方では大学での学ぶ時間があるか、ということが最大の問題となると考えます。                                                 |
| 11   | 自然を理解しない学問は成り立たない。自然を離れた学問はない。自然の上に学問がある。                                                                                                                                                                                                               |
| 12   | 自然科学はやってみれば大変面白く楽しい。もっと文科系でも多くの時間が取れたらよかった。                                                                                                                                                                                                             |
| 14   | 今の文科系の単位では、卒業の単位稼ぎに過ぎない。通信にも理学部・工学部を増やして、本当に勉強したい人間を養成して欲しい。                                                                                                                                                                                            |
| 20   | 1964年、京都大学文系学部卒。全く同じ入試を受けて入学したのに、理系と文系とでは、教養課程理系科目のレベルが違ってイヤだった。(特に希望すれば、例外的に理系の理系科目、実験科目も受講可)その後、放送大学6専攻全部(理系含む)を卒業したが、家政系以外の実験は受講していない。慶應は、通信課程の文系学生の為に、実験科目が用意されていて素晴らしいと思う一方、あのスケジュールでは社会人学生は、受講不可能だとも思う。通信課程のカリキュラムは、所謂、サラリーマンの社会人学生を主眼において組んで欲しい。 |
| 22   | 文科系の学問においても自然科学に取り組むような姿勢・思考プロセスが必要であり、その基本は自然科学科目によって、養成されると信じているので。                                                                                                                                                                                   |
| 30   | 実験スクーリング中に、諸先生が熱心に語られた、地球環境問題に強く感銘を受けました。                                                                                                                                                                                                               |
| 40   | 生命について、科学においては色々解明されているが、日常において軽んじられている。生物分野については、全学生に選択ではなく、学んでもらいたいと思います。                                                                                                                                                                             |
| 53   | 地球温暖化問題や、環境保全問題に関する科目を、カリキュラムに入れては、と思います。                                                                                                                                                                                                               |
| 56   | 地球温暖化の問題一つ取っても、全ての人間に拘る事である。最先端の自然科学を勉強できることは、素晴らしいことである。高校の生物では学べなかった(最近は教えているでしょうが)DNAを学ぶことができ、世界が広がりました。ありがとうございました。                                                                                                                                 |
| 57   | 将来的に見て、文系・理系の区分は意味が無くなると考える。自然科学の知識                                                                                                                                                                                                                     |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | は、学問を行う上で、極めて重要と考える。                                                                                                                                                                                                                                               |
| 69  | 生活に密着した様な自然現象、宇宙・医学等の最先端関連の事項に関する講義は、設けた方が良いと思われる。                                                                                                                                                                                                                 |
| 80  | 文科系学生にとっても、自然科学の知識は必要ということは分かります。しかし、「実験」など基礎的なものは高校で学修して欲しいです。大学では短い学生生活ですから、少しでも多く専門分野または補助分野を学びたいものです。                                                                                                                                                          |
| 81  | 文科系だからと言って、自然科学科目は必要ないというものは、おかしいと思う。大学でしか体験出来ないものを教わるというのは大事なことでないでしょうか。                                                                                                                                                                                          |
| 85  | 高校卒業後、社会に出て、30年のブランクのあと、通信で法学部（甲）を卒業しました。自然科学概論をとり、生命について科学的に考えるということを教えられ、大変感謝しております。文科系も自然科学科目は是非必要と考えます。                                                                                                                                                        |
| 108 | 論理的・分析的・合理的・推論的思考は、すべての分野において必要だと思う。こうした思考力は、自然科学科目においてより習得できるのではないかと思う。従って、文科系・理数系を問わず、もっと増やすべきだ。P.S 小学校の「生活科」が導入され、やがて「ゆとり教育」と称して「総合科目」が入ってきた頃より、現在の学力低下は予想できた。当然、理数科離れは必至だった。小学校から根本的に見直し、修正しない限り、大学が幾らがんばっても、だめだと思う。資源の乏しい我が国の頭脳（教育）。文化が財産（資源）だと思う。将来を憂えてる者です。 |
| 113 | 選択科目の範囲を幅広く取れることすれば良い。                                                                                                                                                                                                                                             |
| 121 | スクーリングでの実験、特に顕微鏡を使用しての、ヒドラやアメーバのスケッチには大きな感動を覚えました。私は、2000年当時、69歳の通教生でしたが、グループでの実験は最も印象深く、他の生徒との協力、教壇以外の場での先生との交流も大変意義深いものがありました。文科系学部のカリキュラムにも、実験を伴った科目は、是非必要だと思います。                                                                                               |
| 129 | 何十年振りの実験で、シャーレや顕微鏡を使い、小動物の変化していく様を描くことは、とても楽しく、緊張しました。人間としての幅を広げる意味から、自然科学の認識や関心を持つことも大切さから、是非、この科目を無くさないで欲しいと思います。孫にこの楽しさを語れることがもうすぐ来るので、楽しみにしています。                                                                                                               |
| 130 | 文科系の科目を履修するのでも、自然・生物・環境・心理・文学であっても、あらゆるところで自然科学の現象や、事象のかかわりを学ぶことになるのであるから、日常生活の中の身の回りの出来事に関連したこと（特にこの一年の地球上の自然災害などは、地学・生物学・天文分野のことであるし、化学・物理・                                                                                                                      |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 心理と深く関わっている)を自覚、体感するには、基礎的なもの、身の回りの出来事、大学、特に慶應大学でなければ体験出来ないもの等を、在学中に体験させることが望ましいと思う。地学を履修したことで、地球の事について、より関心を持つようになった。生物実験で見た「ガン細胞」「貝のエラの中の水の流れ」。本当は大学より、小・中・高の生徒に見せてあげたかったなと思ったものです。願わくは、基礎的なものは習得済みで、大学でしか体験出来ないもの、自然科学の最先端に関連したものと思いたいのですが、折角附属高校があるので、小さな感動から大学へと積み上げて欲しいところです。 |
| 131 | 文科系といえども、論理的展開力を身に付ける事が欠かせないが、自然科学科目の履修はそのための有益な手法である。                                                                                                                                                                                                                              |
| 132 | 自然界を生きる人間とは、本来五官によって生かされています。自然科学の進化に伴い、ギリシャ時代のように驚くことは少なくなったと思いますが、小さい頃から子供には自然に触れさせ、生命の尊さや生きる喜びを伝える意味での教育者（親/教師）を育てることは、殊に大切と考えます。                                                                                                                                                |
| 142 | 若い世代の理科離れを、大学教育でケアする必要があるのか一考。文学系卒業者も社会に入れば、何らかの形で生産に携わりを持つようになる。実験に関するカリキュラムがあっても良い。                                                                                                                                                                                               |
| 147 | 文学部文学専攻の者にとっては、数学・代数学は大変苦痛です。数学を取らなくてもいいようにしていただけたら幸いです。(ちなみに、統計学でなんとか単位を取りました)                                                                                                                                                                                                     |
| 151 | 物事はどんなことでもお互い関連し合っているものです。総合判断力をつけるためには自然科学の勉強は無くしてはならないものです。                                                                                                                                                                                                                       |
| 165 | 実験の受講時間がもっとあってもよいと思う。単位の為だけでなく、もっと多くのことを実験してみたかった。                                                                                                                                                                                                                                  |
| 254 | 実験を伴う講義を受講したことにより、いつまでもそれらの興味は持続している。これも、素晴らしい先生方のおかげだと感謝しています。                                                                                                                                                                                                                     |
| 275 | 良い点・全般的に高校の暗記を中心とした基礎知識を要求してないところが取り組みやすかった。悪い点・先端科学の基礎的な講義が欲しかった。例えば、核物理学、バイオテクノロジー、ITテクノロジー、地球温暖化等の環境科学。                                                                                                                                                                          |
| 289 | 生物の科目試験を何回も落とした為、広範囲に生物学の本を読むことになった。そのことが幸いしてか、現在も生物分野全般にわたって興味の対象になっている。あの時、一度で受からなかったことに感謝！                                                                                                                                                                                       |
| 293 | 実験は理論に現実性を与えるという重要な役割を持つと考えられるが、大学で文科系の学生に、中学・高校並みの実験をさせる必要もないし、大学らしい実験を効率よく安全に行わせることも難しいのであれば、理系の専門家による先端の知識、技術に関する実験をやって見せることで参加させるのはどうか。テ                                                                                                                                        |

|     |                                                                                                                                                                                                 |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 一マは体系的なものでなくても、その実験は何を検証するためのもので、それが分かると何が可能となり、それが社会にどう生かされるのかを意義付けることが出来れば、興味深いのではないだろうか。                                                                                                     |
| 298 | 私の場合、学士で慶應に入りましたので、日吉で受講したわけではありませんが、バランスを持った思考力は重要だと思います。自然科学系の方が文科系の科目を受講されるのも同じだと思います。                                                                                                       |
| 329 | 文科系の自然科学科目の履修は、理論を組み立てるにも、一味違う結果（深み）になると思われる。                                                                                                                                                   |
| 330 | 文系でも、自然科学科目を学ぶことによって、思考が偏らない、視野の広い人間になれると思います。                                                                                                                                                  |
| 349 | 文科系の自然科学科目は重要である。文科系であっても人間である以上、生活する上でも仕事をする上でも、哲学が必要である。哲学には科学的裏づけの無い思想は無意味であって、特に生物学的知識が不可欠である。私にとって生物学・物理学の実験経験は、人生を見る目、世界を見る目が根本的に変わりました。                                                  |
| 362 | ウイルス、農薬、添加物など実生活を取り巻く危険物への対応の仕方が含まれればと思います。                                                                                                                                                     |
| 396 | ①文系の中で、何のために理系科目を学習するのか、目的意識が明確でないと疑問を起こさせる。②問題解決のアプローチ、原因と結果（因果関係）などの中で、文系と理系の学習・研究の相違・共通点をはっきりさせるような教授科目・教授法を設定する。                                                                            |
| 418 | 一度、生物学の先生よりご講義いただきましたが、とても面白く、世の中にはこのような生物が身近に沢山いるのかと思ったら、とても素晴らしく思えました。是非、その他自然科学科目、その実学の大切さ、必要さがを、どんどん広げて下さい。                                                                                 |
| 430 | 近年に至って、地球環境の悪化が著しくなってきました。人間の行為が地球に及ぼす影響を自覚する上でも、また宇宙における地球の存在と自然現象などを知る上でも、文科系学部と言えども、基礎的な実験を含む自然科学系の科目の履修は、絶対に必要だと思います。専門的でなくても、常識としてこれらの学問の修得によって、これらの学問が、地球上のあらゆる物事に繋がっていることが理解できるようになりました。 |
| 433 | 文科系の学生にとっては、普段、理系に接する機会に乏しく、視野が狭くなりがちであるゆえ、実験は物事を多角的に見極めることが出来る、貴重な経験であり、有効性は大きいと考えられます。                                                                                                        |
| 434 | 文科系の学生も、また理系に学生も共に異分野を学習して、視野を広げ、多様性を身に付ける必要があると思う。                                                                                                                                             |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 440 | <p>勉学を浅く広くとは思っていないが、大学で学ぶ以上、おおよその一般常識は持っていたいものだと思う。例えば高校の実験では、顕微鏡をのぞくのも先生が合わせたものを見る程度に終わり、つまらなかった。本校の生物実験では、顕微鏡を扱うことが出来、苦労はしたが、忘れられない授業となっている。DNAの二重らせん構造など、紙で組み立てた後に、遠心分離器で、その実際を目にすることが出来てよかった。専門科目に進む前に、実験を含む何れかの科目は取得すべきだと思う。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 463 | <p>昭和20年代の後半、確か高校1年か2年の時、中間子理論でノーベル賞を獲った湯川博士が「夜、フトンの中で発想を得た」と言うのを聞いて母に、「寝ていてノーベル賞が貰えるなら僕にピッタンコだから、理論物理を専攻したい」と言うと、「お前は哲学が好きか」と言われた。理系の学問なのになぜ哲学が必要なのか、当時の私としてはどうしても判らなかった。おそらくは母も、教育者だった祖父が昔何かのはずみに口走ったその言葉だけが記憶に残っていたのかも知れなかった。だが当時の我が家としては、何か疑問に出くわすたびに「それは何、どうしてなのか」と問い返すことは禁句だった。それは自分で考えることを回避することだからだ。むしろ、何日か後になっても、「これこれこのようなわけで、自分はこう考えるのだが」と答えればその是非を示してくれた。そのせいで、新しい教科に出会うたびに予習に明け暮れたものだった。中学（旧制）に入学したのは昭和20年4月、まだ戦争中だったので、参考書を買いに神田神保町の古本屋街を漁っているときに空襲に出会い、道路脇の防空壕に飛び込んだものだった。</p> <p>長じて理系及び芸術系を仕事としたが、ごたぶんにもれず、この分野でも既成の概念に隅々まで支配されていた。今役に立っていること・・・それが1年後、否1年半後、否1ヶ月後、否明日にでも崩れてしまうなどとは露知ろうとはせず、会社を退けば先輩後輩と連れ立って赤提灯を潜る。あたかも今の暮らしが、永遠に続くかのようなだった。</p> <p>定年となって社会の絆から解き放たれたのを機会に、年来の私の考えを確認したくて、当塾通信教育学部の文学部で哲学を専攻した。そこで現象学・存在論哲学に触れることで目を見開かせてくださったのが、卒論指導でお世話になったS先生であった。通常ならば、頑固で意固地になりがちな高齢者の私に、フッサールを、そしてハイデガーの存在論に触れさせる喜びを教えてくださいました。そして、ハイデガーの指し示す「道」を私も辿って、芸術を、教育を、存在論敵見地から眺めてみようと思うようになった。しかし、一昨年の大学院受験失敗が語学にあることからの猛勉強が、体調を崩すこととなって全く勉強が手につかず、やむを得ず放送大学大学院で本年4月から学ぶことになった。（でも、実際はかなり難しかったが）。そこでラディカルにハイデガーを研究して修論を</p> |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>まとめ上げたら、塾の後期博士課程を受験する所存です。</p> <p>現在高齢者に絵画を教えておりますが、それは私の年来の考えを確認する実験の場であって、着々と成果が上がっているようです。即ち、自分自身の心の在りように素直に触れることで、若い頃以上の感性が目覚めてくるものだということである。「心の在りように触れる」とは、まさしく哲学に触れることで、哲学こそが諸学の基であると確信する。</p> <p>若い者、ことに女性が話しているのを聞くと、何を言っているのかよく判らない（これは今始まったことではないが）。彼女らは、学校時代に数学をまともに勉強していなかった。文豪と言われるほどの作家術・作家としての想念の蓄積・想い入れという感性の涵養、それらに微分・積分が全く関わっていなかっただろうか。ましてや微分・積分は江戸時代の庶民の楽しみ（当時は和算による微分積分の遊びが、現在のテレビのバラエティ番組のような人気を持っていて、平賀源内などは格好のタレントだった）と聞く。またそのように、わが国の教育水準が昔から高かったからこそ、伊能忠敬らの業績も為し得たのであろう。算術はおろか代数、ことに因数分解は、物事の思考を演繹的に推し進める練習ともなり、その習慣が身につけば、人と話すときも相手を戸惑わせることもなくなろう。</p> <p>結論を急ごう。文科系に限らず哲学は、諸学の基であると確信する。人の思考を促すこと、人生で触れる一寸疑問・驚き。それらを鼻歌交じりにでも解くことにチャレンジしてみよう。ここ2,3日来的新聞・ニュースでも、ゆとり教育を見直す機運が出てきたことが報じられている。初めの頃、「ゆとり教育」というから、従来の受験一本槍の教育の他に、予習などにも見られるような思考を促す教育を取り入れるものだと思っていた。ところがいざ蓋を開けてみると、授業日を減らして遊ばせること（ゆとりのあるものは受験塾へ行けばよい）。それが人間らしいゆとりある教育だと……。挙句が平日の朝10時だというのに、携帯片手にスーパーの開店を待っている女子生徒の群れ。彼女らは一体いつ、学校へ行っているのか。つまり、「ゆとり教育」を提案したいいわゆる「賢人」自身が、教育の何たるかを全く知らない輩だといわざるを得なからう。「実学」を提唱されていた福澤先生はおそらく、そのような昨今の実態を嘆いておられるであろう。</p> <p>文科系に限らず、否、文科系であるからこそ、自然科学的な素養が求められているのが、これからの21世紀の教育のあり方ではないだろうか。</p> |
| 469 | <p>実験までいかないまでも、植物、天体、人間の身体に関連したもの、又、考古学、マクロ～ミクロの世界まで確認できる観察の場を持つべきである。学問の細分化の中で、科学導入なしの考古学、科学の名前を借りた科学哲学では、図図図図がない。現代の科学抜き学問に対する堺はもはや無い。全ての学問に多</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|     |                                                                                                                                                                         |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>かれ少なかれ科学の基礎が入り込む。人間が地に足を着き、歩けるごとく細分化された学問といえども、どんな場合も科学的導入が、自然に必要性が生じているのではないだろうか。あくまで、教養課程の2年間は、各部共通であるべきであり、必要かどうかは長い人生の中で、通り過ぎてみて初めて直面することであり、慎重なご判断を願うものである。</p> |
| 519 | <p>現今、理科離れが一部で進んでいるようだが、むしろ理化学を基盤に実社会は構成されているように思われます。この学問も、学べば学ぶほど社会の色々な仕来たりが、解きうかがわれることです。</p>                                                                        |
| 527 | <p>今後の IT 分野（ロボットも含む）、バイオ分野など、社会の中で発展していくであろう科学技術分野の基礎的なことを出来るだけ分かり易く教えればよいと考える。（教材もおもちゃ的なものを使用したり、視覚、触覚などをつかって）</p>                                                    |
| 535 | <p>広い見識を持つためには、在学中に知識を得ていた方が良い。</p>                                                                                                                                     |
| 557 | <p>慶應では一般教養の自然科学系統は学びませんでしたが、前の大学では一般教養のほかにも沢山の化学系統を学びました。それが現在の生活に大いに役立っております。</p>                                                                                     |